

## Programa

1. **Introducción a las ecuaciones diferenciales (0.2 créditos)**. Generalidades, definición y clasificación. Conceptos de existencia, unicidad y tipos de soluciones.
2. **Ecuaciones diferenciales ordinarias (EDO) de primer orden (0.8 créditos)**. Definición y significado geométrico. Ecuaciones exactas, variables separadas. Factores integrantes. Ecuaciones separables y lineales. Métodos de transformación: ecuaciones homogéneas y de Bernoulli.
3. **EDO de orden superior (1 crédito)**. Reducción de orden. Ecuaciones lineales. Dependencia e independencia lineal de funciones. Ecuaciones lineales homogéneas: sistema fundamental de soluciones y fórmula de Liouville. Ecuaciones lineales completas: variación de constantes. Delta de Dirac: soluciones elementales y funciones generalizadas. Distribuciones.
4. **Sistemas de EDO (0.8 créditos)**. Reducción a una EDO. Integrales primeras. Sistemas lineales homogéneos y completos. Exponenciales de matrices.
5. **Transformación de Laplace (0.8 créditos)**. Definición y propiedades básicas. Convolución. Aplicación a la resolución de problemas de valores iniciales para EDO y sistemas de EDO con coeficientes constantes.
6. **Soluciones por series de potencias (1.2 créditos)**. Puntos ordinarios y singulares regulares. El método de Frobenius. Algunas funciones especiales: polinomios de Hermite y de Legendre, funciones de Bessel.
7. **Métodos Aproximados**.
8. **EDO no lineales y teoría de la estabilidad (1.2 créditos)**. Concepto de estabilidad. Puntos de equilibrio. Estabilidad lineal alrededor de los puntos de equilibrio. Espacio de fases.
9. **Teoría de Sturm-Liouville y funciones de Green (2 créditos)**. Espacios de funciones. Funciones ortogonales. Desarrollos en conjuntos de funciones ortogonales. Problemas de contorno. Teoría de Sturm-Liouville. Series de Fourier.
10. **Ecuaciones en derivadas parciales (EDP) (2 créditos)**. Introducción a las EDP. Problemas de contorno y separación de variables. Método de las Características de EDP.
11. **Probabilidad (1.2 créditos)**. Introducción a la probabilidad. Distribuciones discretas básicas. Distribuciones de probabilidad. Funciones de variable aleatoria. Teorema del límite central.
12. **Estadística (0.8 créditos)**. Concepto de estadístico. Estimadores. Estimación por intervalos de confianza.

## Bibliografía

- [1] J. M. Aguirregabiria, *Ecuaciones diferenciales ordinarias para estudiantes de Física*, UPV/EHU (2000).
- [2] R. Haberman, *Ecuaciones en derivadas parciales con series de Fourier y problemas de contorno*, 3.<sup>a</sup> ed., Prentice Hall (2003).
- [3] A. I. Kiseliov, M. L. Krasnov y G. I. Makarenko, *Problemas de ecuaciones diferenciales ordinarias*, Mir-Rubiños 1860 (1992).
- [4] K. F. Riley, M. P. Hobson y S. J. Bence, *Mathematical Methods for Physics and Engineering*, 3rd ed., Cambridge (2003).
- [5] W. E. Boyce y R. C. DiPrima, *Ecuaciones diferenciales y problemas con valores en la frontera*, 4.<sup>a</sup> ed., Limusa (1998).
- [6] F. Ayres, *Ecuaciones diferenciales*, Schaum McGraw-Hill (2001).
- [7] G. B. Arfken y H. J. Weber, *Mathematical Methods for Physicists*, 4th ed., Academic Press (1995).
- [8] R. Courant y D. Hilbert, *Methods of Mathematical Physics (2 vols.)*, Wiley (1962).
- [9] M. H. Holmes, *Introduction to Perturbation Methods*, Springer (1995).
- [10] E. L. Ince, *Ordinary Differential Equations*, Dover (1956).
- [11] L. M. Jones, *An introduction to Mathematical Methods of Physics*, Benjamin (1979).
- [12] J. Mathews y R. L. Walker, *Mathematical Methods of Physics*, Benjamin (1970).
- [13] W. Walter, *Ordinary Differential Equations*, Springer (1998).
- [14] M. R. Spiegel y L. Abellanas, *Fórmulas y Tablas de Matemática Aplicada*, Schaum McGraw-Hill (1999).
- [15] I. Bronshtein y K. Semendiaev, *Manual de Matemáticas*, Mir (1993).
- [16] I. S. Gradshteyn y I. M. Ryzhik, *Table of Integrals, Series, and Products*, Academic Press (2014).

Aula 1.3

L	M	X	J
15-16	14-15	15-16	15-16

5 Abril  
12 Abril  
26 Abril  
3 Mayo

12 h - 13h

Libro de Texto =>

## Mathematical Methods for Physics and Engineering

Third Edition

Cambridge University  
Press

K. F. RILEY, M. P. HOBSON and S. J. BENICE

30	Probability	1
30.1	Venn diagrams	1
30.2	Probability	1
	<i>Axioms and theorems; conditional probability; Bayes' theorem</i>	
30.3	Permutations and combinations	1
30.4	Random variables and distributions	1
	<i>Discrete random variables; continuous random variables</i>	
30.5	Properties of distributions	1
	<i>Mean; mode and median; variance and standard deviation; moments; central moments</i>	
30.6	Functions of random variables	1
30.7	Generating functions	1
	<del>Probability generating functions; moment generating functions; characteristic functions; cumulant generating functions</del>	
30.8	Important discrete distributions	1
	<i>Binomial; geometric; negative binomial; hypergeometric; Poisson</i>	
30.9	Important continuous distributions	1
	<i>Gaussian; log-normal; exponential; gamma; chi-squared; Cauchy; Breit-Wigner; uniform</i>	
30.10	The central limit theorem	1
30.11	Joint distributions	1
	<i>Discrete bivariate; continuous bivariate; marginal and conditional distributions</i>	

Probabilidad 1.2 créditos = 12 clases

Estadística 0.8 créditos = 8 clases

≠ Tutorías => quedan sumadas.

≠ Ejercicios => plataforma eGela.

Generating Functions = no

Por enumerar

Binomial

-> 30.12 Joint distributions

Poisson

for enumerar (deber que existe)

Combinatoria

resto del capítulo no se da

Statistics

31.1

} Bien

31.2

} Estimation of several quantities => no

31.3

31.4

31.4.1 Population mean

31.4.2 Population variance

### 31 Statistics

31.1 Experiments, samples and populations

31.2 Sample statistics

*Averages; variance and standard deviation; moments; covariance and correlation*

31.3 Estimators and sampling distributions

*Consistency, bias and efficiency; Fisher's inequality; standard errors; confidence limits*

31.4 Some basic estimators

*Mean; variance; standard deviation; moments; covariance and correlation*

## CONCEPTOS BÁSICOS

• Un experimento aleatorio es aquel en el cual no disponemos de los conocimientos, para predecir su resultado.

- El conjunto total de todos, los posibles resultados, de un experimento aleatorio se denomina

Espacio muestral  $E$

- Los conjuntos de resultados, del experimento aleatorio que cumplen alguna propiedad se denominan sucesos o eventos.

- Ejemplos de experimentos aleatorios y su espacio muestral correspondiente

Experimentos aleatorios  $\Rightarrow$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Lanzarse un dado de seis caras} \Rightarrow E = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \\ \text{Lanzarse una moneda} \Rightarrow E = \{+, -\} \end{array} \right.$

$\rightarrow$  ¿Cuál es el coche más rápido del mundo?

Lanzarse un vehículo en una carretera y midirse la velocidad de los coches  $\Rightarrow E = [0 \frac{\text{km}}{\text{h}}, 350 \frac{\text{km}}{\text{h}}]$

En los dos primeros ejemplos  $E$  es un conjunto finito mientras que en el último ejemplo  $E$  es infinito.

- Ejemplos de sucesos:

- para el experimento aleatorio del dado:

$A \equiv \{ \text{El resultado es múltiplo de 2} \} = \{2, 4, 6\}$

$B \equiv \{ \text{El resultado es divisible por 3} \} = \{3, 6\}$

- para el experimento aleatorio del vehículo en la carretera:

$A \equiv \{ \text{Coche más rápido en una autopista española} \} = (120 \frac{\text{km}}{\text{h}}, 350 \frac{\text{km}}{\text{h}}]$

En el primer ejemplo  $A$  y  $B$  son conjuntos finitos mientras que en el segundo ejemplo  $A$  es un conjunto infinito. Nótese que el propio espacio muestral  $E$  también define un suceso.

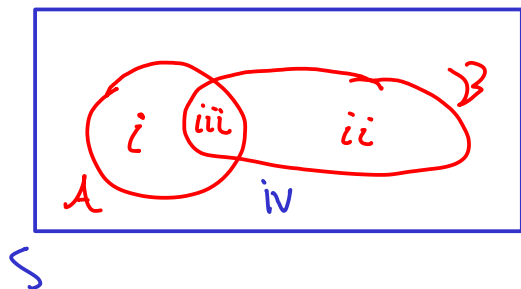
\* **Diagramas de Venn.** El espacio muestral y los sucesos de un experimento aleatorio se pueden representar utilizando una representación gráfica conocida como "diagrama de Venn".

Ejemplo: experimento del dado:  $S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ . Defínense los sucesos:

$$A = \{\text{El resultado es múltiplo de 2}\} = \{2, 4, 6\}$$

$$B = \{\text{El resultado es divisible por 3}\} = \{3, 6\}$$

Diagrama de Venn  $\equiv$  Rectángulo que representa el espacio muestral. Dentro se dibujan una o más curvas cerradas cuyos interiores, representan los sucesos.



En el ejemplo se tiene que:

$$I = \{2, 4\}, \quad II = \{3\}$$

$$III = \{6\}, \quad IV = \{1, 5\}$$

Formulamos ahora las siguientes definiciones:

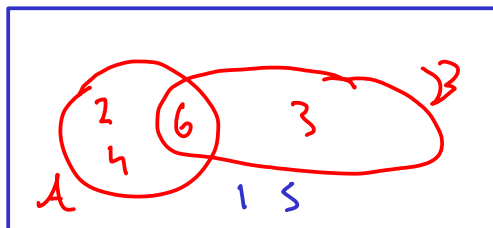
$I \equiv$  resultados que pertenecen al suceso  $A$  pero no al suceso  $B$ .

$II \equiv$  Resultados que pertenecen al suceso  $B$  pero no al suceso  $A$ .

$III \equiv$  Resultados que pertenecen a ambos sucesos  $A$  y  $B$ .

$IV \equiv$  Resultados que no pertenecen ni al suceso  $A$  ni al suceso  $B$ .

Por tanto en este caso se tiene el siguiente diagrama de Venn:



$$A \cup B = \{2, 3, 4, 6\}$$

$$A \cap B = \{6\}$$

Nótese que los conjuntos de resultados definidos en (i)-(iv) son ellos mismos sucesos. Algunos de estos sucesos reciben nombres especiales:



## \* Operaciones con sucesos:

\* se dice que los resultados que cumplen (ii) pertenecen a la intersección de los sucesos  $A$  y  $B$ , denotada por  $A \cap B$

\* Se dice que los resultados que cumplen (i)-(ii) pertenecen a la unión de los sucesos  $A$  y  $B$ , que se denota por  $A \cup B$ .

Si ningún resultado cumple (ii) entonces se dice que los sucesos  $A$  y  $B$  son excluyentes o disjuntos.

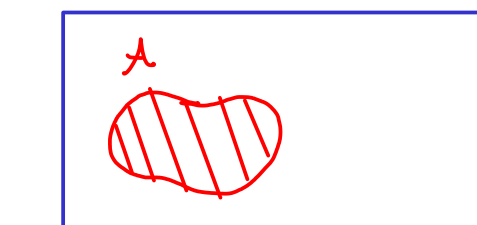
\* Un suceso que no contiene ningún resultado se denomina suceso vacío, denotado por  $\phi$ . Por tanto  $A$  y  $B$  son excluyentes si  $A \cap B = \phi$

\* Los resultados que no pertenecen a un suceso dado  $A$  definen un nuevo suceso denotado por  $\bar{A}$  (complementario de  $A$ ). Claramente  $A \cap \bar{A} = \phi$  y  $A \cup \bar{A} = S$

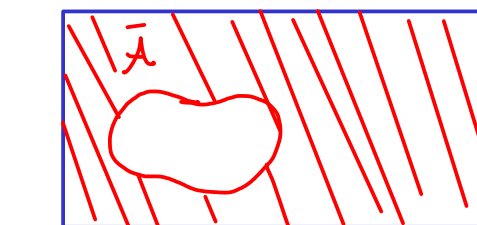
\* Los resultados que pertenecen al suceso  $A$  pero no al suceso  $B$  definen un nuevo suceso denotado por  $A - B$  (a veces la notación es  $A / B$ ).

Se tiene la propiedad  $A - B = A \cap \bar{B}$

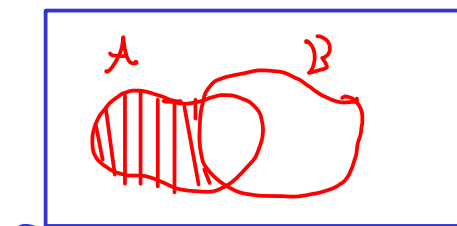
Representación de las operaciones con sucesos mediante diagramas de Venn



$E$

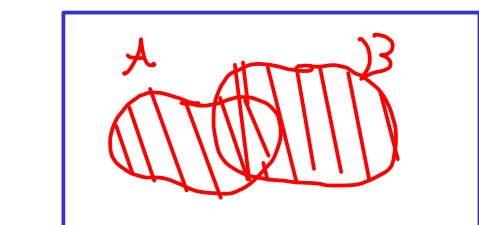


$E$



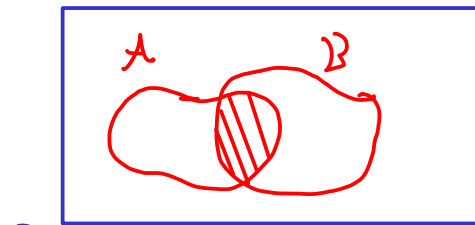
$E$

$A - B$



$E$

$A \cup B$



$E$

$A \cap B$

## \* Operaciones con sucesos: álgebra de sucesos

Utilizando diagramas de Venn o citando ejemplos particulares es posible ver que la unión, la intersección de sucesos y el complementario de un suceso cumplen las siguientes propiedades: (Recordemos primero las definiciones:)

- $E \equiv$  {conjunto de todos los resultados de un experimento aleatorio (espacio muestral)}
- $\phi \equiv$  {conjunto vacío (suceso que no contiene ningún resultado)}
- $A, B, C$ , conjuntos de resultados de un experimento aleatorio (sucesos).

- Existencia de identidades para cada operación  $A \cup \phi = A$ ,  $A \cap E = A$

- Ambas operaciones son asociativas:

$$A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$$
$$A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$$

- Ambas operaciones son conmutativas:

$$A \cup B = B \cup A, A \cap B = B \cap A$$

- Cada operación es distributiva respecto de la otra:

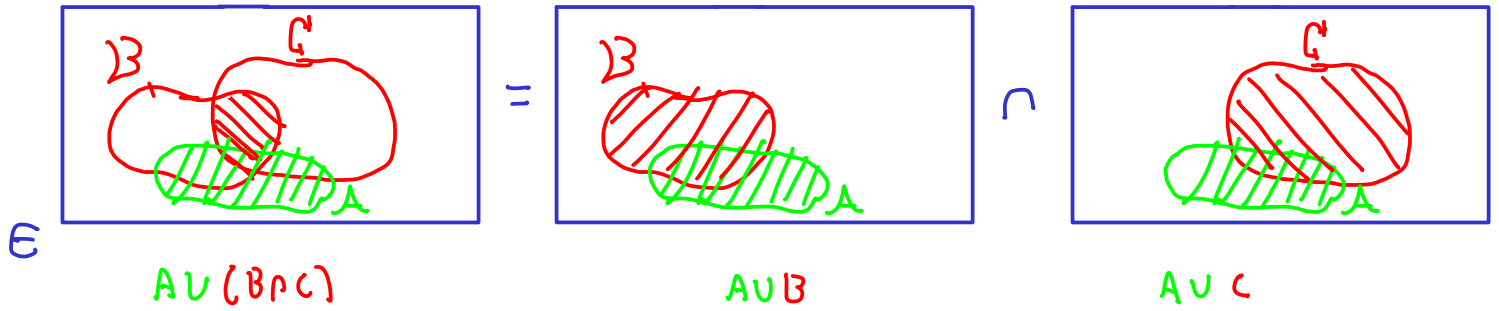
$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$
$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

- Para todo suceso  $A$ , existe su complementario  $\bar{A}$  caracterizado por

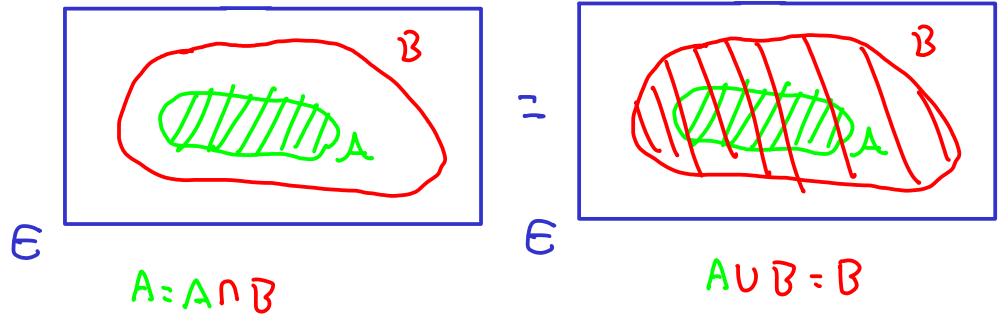
$$A \cup \bar{A} = E, A \cap \bar{A} = \phi$$

El complementario es único.

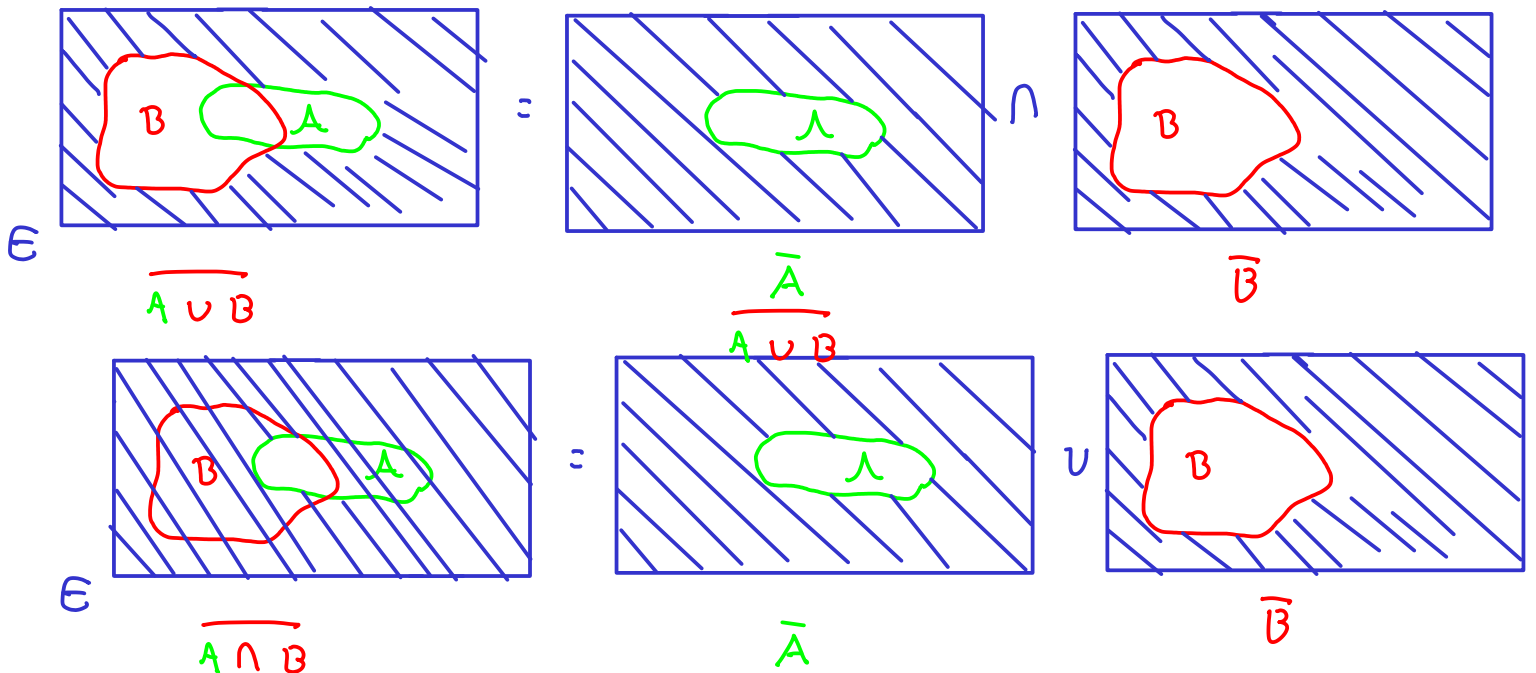
Exemples de propriétés remarquables:



$$A = A \cap B \Leftrightarrow B = A \cup B$$



Lois de de Morgan



## Operación de inclusión de sucesos.

\* Si todos los resultados de un suceso  $A$  también pertenecen al suceso  $B$  entonces escribiremos  $A \subset B$ . Puede haber resultados en  $B$  que no pertenezcan al suceso  $A$ . La operación " $\subset$ " se puede definir en términos de  $\cap$  así:  $A \subset B \Leftrightarrow A = A \cap B$

Se tiene que  $A \subset B$  y  $B \subset A$  si y sólo si  $A = B$

► Show that (i)  $A \cup (A \cap B) = A \cap (A \cup B) = A$ , (ii)  $(A - B) \cup (A \cap B) = A$ .

Las leyes de absorción

i)

$$A \cup (A \cap B) = (A \cap E) \cup (A \cap B) = A \cap (E \cup B) = A \cap E = A$$

propiedad distributiva

utilizar  $\uparrow$

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) \rightarrow \begin{matrix} (A \cap B) & \cup & (A \cap C) & = & A \cap & (B \cup C) \\ \text{"} & & \text{"} & & \text{"} & & \text{"} \\ A & & E & & B & & A & & E & & B \end{matrix}$$

$$A \cap (A \cup B) = (A \cup A) \cap (A \cup B) = A \cup (A \cap B) = A$$

Ley distributiva  $\uparrow$

usamos la propiedad que acabamos de probar.

$$\text{ii)} \quad (A - B) \cup (A \cap B) = (A \cap \bar{B}) \cup (A \cap B) = A \cap (\bar{B} \cup B) = A \cap E = A$$

$\uparrow$   
sucesos  $A$   
factor común

► There exist two events  $A$  and  $B$  such that

$$\overline{(X \cup A)} \cup \overline{(X \cup \bar{A})} = B.$$

Find an expression for the event  $X$  in terms of  $A$  and  $B$ .

$$\Rightarrow \text{De Morgan} \quad (X \cup A) \cap (X \cup \bar{A}) = \bar{B}$$

Suceso  $X$   
factor  
común

$$X \cup (A \cap \bar{A}) = \bar{B}$$

$$X \cup \emptyset = \bar{B} \Rightarrow X = \bar{B}$$

# MATERIAL SUPLEMENTARIO (FUERA DEL PROGRAMA)

## ÁLGEBRA DE BOOLE

Las propiedades explicadas de los sucesos y el espacio muestral en relación a las operaciones " $\cup$ " y " $\cap$ " constituyen un caso particular de una construcción abstracta de la teoría de conjuntos conocida como álgebra de Boole

**Definición formal de álgebra de Boole:** Un álgebra de Boole  $\mathcal{B}$  es un 6-conjunto  $\mathcal{B} = (M, e, \phi, \cup, \cap, -)$  donde  $M$  es un conjunto  $\cup, \cap$  son operaciones binarias definidas en  $M$ ,  $-$  es una operación unaria definida en  $M$  y  $e \in M, \phi \in M$  son elementos de  $M$  que cumplen los siguientes axiomas:

- $\phi$  y  $e$  son elementos identidad para  $\cup$  y  $\cap$  respectivamente  $a \cup \phi = a, a \cap e = a \quad \forall a \in M$
- $\cup$  y  $\cap$  son operaciones asociativas  $(a \cup b) \cup c = a \cup (b \cup c), \forall a, b, c \in M.$   
 $(a \cap b) \cap c = a \cap (b \cap c), \forall a, b, c \in M.$
- ambas operaciones son conmutativas  $a \cup b = b \cup a, a \cap b = b \cap a \quad \forall a, b \in M.$
- cada operación es distributiva respecto de la otra  $a \cup (b \cap c) = (a \cup b) \cap (a \cup c), \forall a, b, c \in M.$   
 $a \cap (b \cup c) = (a \cap b) \cup (a \cap c), \forall a, b, c \in M.$
- $\forall a \in M \exists \bar{a} \in M$  tal que  $a \cup \bar{a} = e, a \cap \bar{a} = \phi$

Proposición  $\forall a \in M$  se tiene  $a \vee e = a$ ,  $a \wedge \phi = \phi$

Prueba:

$$\begin{array}{ccccccc}
 a \vee e & = & (a \vee e) \wedge e & = & (a \vee e) \wedge (a \vee \bar{a}) & = & a \vee (e \wedge \bar{a}) = a \vee \bar{a} = e \\
 \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \quad \uparrow \\
 \text{axiomas} & & \text{axiomas} & & \text{propiedad} & & \text{axiomas} \quad \text{axiomas} \\
 & & & & \text{distributiva} & & 
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
 a \wedge \phi & = & (a \wedge \phi) \vee \phi & = & (a \wedge \phi) \vee (a \wedge \bar{a}) & = & a \wedge (\phi \vee \bar{a}) = a \wedge \bar{a} = \phi \\
 \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \quad \uparrow \\
 \text{axiomas} & & \text{axiomas} & & \text{propiedad} & & \text{axiomas} \quad \text{axiomas} \\
 & & & & \text{distributiva} & & 
 \end{array}$$

En particular si en la proposición anterior tomamos  $a = e, \phi$  se obtiene

$$\left. \begin{array}{l} e \vee e = e \quad \phi \wedge \phi = \phi \\ \phi \vee e = e \quad e \wedge \phi = \phi \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{combinando estos} \\ \text{resultados con la unicidad} \\ \text{del complementario probado más abajo} \end{array} \Rightarrow \bar{e} = \phi$$

Proposición (leyes de absorción)  $\forall a, b \in M$   $a \vee (a \wedge b) = a$ ,  $a \wedge (a \vee b) = a$

Prueba:

$$\begin{array}{c}
 a \vee (a \wedge b) = (a \wedge e) \vee (a \wedge b) = a \wedge (e \vee b) = a \wedge e = a \\
 \quad \quad \quad \text{utilizar} \quad \uparrow \\
 (A \wedge B) \vee (A \wedge C) = A \wedge (B \vee C) \\
 \quad \quad \quad \begin{array}{ccccc} \text{"} & \text{"} & & \text{"} & \text{"} \\ a & e & & b & a \end{array} \quad \begin{array}{ccccc} \text{"} & \text{"} & & \text{"} & \text{"} \\ b & a & & e & b \end{array}
 \end{array}$$

$$a \wedge (a \vee b) = (a \wedge a) \vee (a \wedge b) = a \vee (a \wedge b) = a$$

↑  
Ley distributiva

↑  
usamos la propiedad  
que acabamos de probar.

Proposición (leyes de la tautología)  $\cup$  y  $\cap$  son operaciones idempotentes:  $\forall a, b \in M$

se tiene que  $a \vee a = a$ ,  $a \wedge a = a$   $\forall a \in M$

Prueba: Tómese  $b = e, \phi$  en las leyes de absorción y aplíquese la proposición anterior:

$$a \vee (a \wedge e) = a \Rightarrow a \vee a = a$$

$$a \wedge (a \vee \phi) = a \Rightarrow a \wedge a = a$$

### Proposición

$$a = a \cap b \text{ si y sólo si } a \cup b = b$$

propiedad  
distributiva

teoría de la  
lógica

Prueba:  $\Rightarrow$  supongamos que  $a = a \cap b$ . Entonces  $a \cup b = (a \cap b) \cup b = (a \cup b) \cap (b \cup b) =$   
 $= (a \cup b) \cap b = b \cap (a \cup b) = b \cap (b \cup a) = b$   
 $\quad \quad \quad \nearrow$  ley de absorción

$\Leftarrow$  Supongamos que  $a \cup b = b$ . Entonces  $a \cap b = a \cap (a \cup b) = (a \cap a) \cup (a \cap b) =$   
 $a \cup (a \cap b) = a$   
 $\quad \quad \quad \nearrow$  ley de absorción

propiedad distributiva

teoría de la lógica

Utilizando este resultado podemos definir una operación binaria  $\subseteq$  del siguiente modo:

$$a \subseteq b \Leftrightarrow a = a \cap b$$

Proposición: La operación  $\subseteq$  es un orden parcial en el conjunto  $M$

Prueba: para ver que  $\subseteq$  es un orden parcial tenemos que comprobar lo siguiente:

(i) La operación  $\subseteq$  es reflexiva. Por la teoría de la lógica  $a = a \cap a \Rightarrow a \subseteq a$

(ii) La operación  $\subseteq$  es antisimétrica: hay que probar que si  $a \subseteq b$  y  $b \subseteq a$  entonces  $a = b \quad \forall a, b \in M$

$$\left. \begin{array}{l} a \subseteq b \Leftrightarrow a = a \cap b \\ b \subseteq a \Leftrightarrow b = b \cap a \end{array} \right\} \Rightarrow a = b \quad (\cap \text{ es conmutativa})$$

(iii) La operación  $\subseteq$  es transitiva: hay que probar que si  $a \subseteq b$  y  $b \subseteq d$  entonces  $a \subseteq d, \quad \forall a, b, d \in M$

$$\left. \begin{array}{l} a \subseteq b \Leftrightarrow a = a \cap b \\ b \subseteq d \Leftrightarrow b = b \cap d \end{array} \right\} \Rightarrow a = a \cap (b \cap d) = (a \cap b) \cap d = a \cap d \Rightarrow a \subseteq d$$

Proposición  $\forall a \in M$  se tiene que  $\phi \leq a \leq e$

Prueba  $a = a \wedge e$  (uno de los axiomas)  $\Rightarrow a \leq e$

$a = a \vee \phi$  (uno de los axiomas)  $\Rightarrow \phi = \phi \wedge a$  (usar la proposición)  $\Rightarrow$

$\Rightarrow \phi \leq a$ .

Lema (unicidad del complementario) si  $\left\{ \begin{array}{l} A \vee B = A \vee C = e \\ A \wedge B = A \wedge C = \phi \end{array} \right\} \Rightarrow$  entonces  $B = C = \bar{A}$

Prueba

$$\left. \begin{array}{l} B = B \wedge e = B \wedge (A \vee C) = (B \wedge A) \vee (B \wedge C) = \phi \vee (B \wedge C) = B \wedge C \\ C = C \wedge e = C \wedge (A \vee B) = (C \wedge A) \vee (C \wedge B) = \phi \vee (C \wedge B) = C \wedge B \end{array} \right\} \Rightarrow B = C = \bar{A}$$

Proposición (Leyes de De Morgan)

$$\left. \begin{array}{l} \text{i) } \overline{a \vee b} = \bar{a} \wedge \bar{b} \\ \text{ii) } \overline{a \wedge b} = \bar{a} \vee \bar{b} \end{array} \right\}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{i) } (a \vee b) \wedge (\bar{a} \wedge \bar{b}) = (a \wedge \bar{a} \wedge \bar{b}) \vee (b \wedge \bar{a} \wedge \bar{b}) = \phi \vee \phi = \phi \\ (a \vee b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b}) = (a \vee b \vee \bar{a}) \wedge (a \vee b \vee \bar{b}) = e \wedge e = e \end{array} \right\}$$

utilizar la unicidad del complementario para concluir que  $\overline{a \vee b} = \bar{a} \wedge \bar{b}$

$$\left. \begin{array}{l} \text{ii) } (\bar{a} \vee \bar{b}) \wedge (a \wedge b) = (\bar{a} \wedge a \wedge b) \vee (\bar{b} \wedge a \wedge b) = \phi \vee \phi = \phi \\ (\bar{a} \vee \bar{b}) \vee (a \wedge b) = (\bar{a} \vee \bar{b} \vee a) \wedge (\bar{a} \vee \bar{b} \vee b) = e \wedge e = e \end{array} \right\} \Rightarrow \overline{(a \wedge b)} = \bar{a} \vee \bar{b}$$

(unicidad del complementario)

Proposición  $a \leq b \Rightarrow \bar{b} \leq \bar{a}$

Prueba Si  $a \leq b$  entonces  $a \wedge b = a \Rightarrow a \vee b = b$  (absorción)  $\Rightarrow \bar{a} \wedge \bar{b} = \bar{b}$  (de Morgan)  
 $\Rightarrow \bar{b} \leq \bar{a}$



Definición Dados dos elementos  $a, b \in M$  definimos su diferencia así:

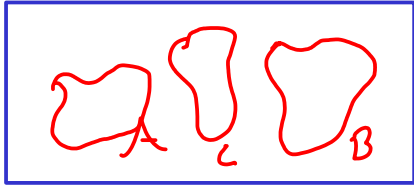
$$a - b = a \cap \bar{b} \quad (\text{elementos contenidos en "a" y no en "b"})$$

$$\text{Claramente } e - a = e \cap \bar{a} = \bar{a}, \quad a - e = a \cap \bar{e} = a \cap \emptyset = \emptyset$$

# PROBABILIDAD

De manera más formal: tenemos un espacio muestral  $E$  y su álgebra (borbana) de sucesos asociados

$E$



$M \equiv$  conjunto de sucesos que podemos definir a partir de  $E$ . ¿Cuál es el tamaño de un suceso?

$\Rightarrow$

A cada suceso del álgebra le asignaremos un número positivo entre 0 y 1 que denominaremos probabilidad de dicho suceso. Este número mide "el tamaño" del suceso

$\Rightarrow$

Definimos una aplicación  $p: M \rightarrow [0, 1] \quad \forall A \in M$   
 $p(A)$  es la probabilidad del suceso  $A$ .

\* La aplicación  $p$  cumple los siguientes axiomas (axiomas de Kolmogorov)

i)  $p(A) \geq 0 \quad \forall A \in M$

ii)  $p(E) = 1$

Si tenemos varios sucesos disjuntos  $A, B, C, \dots$ , entonces

iii)  $p(A \cup B \cup C) = p(A) + p(B) + p(C)$

} Podemos pensar que  $p$  es una especie de área (medida) que definimos para cada suceso con relación a  $E$

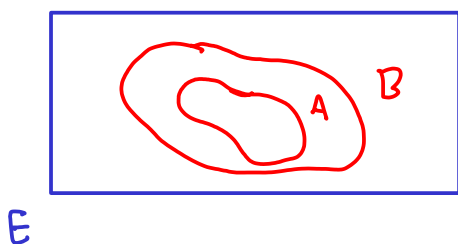
\* Consecuencias básicas de los axiomas (se pueden ver dibujando diagramas de Venn o de manera formal).

i)  $p(\emptyset) = 0 \Rightarrow$  Si  $A$  es un suceso cualquiera,  $A$  y  $\emptyset$  son disjuntos,  $A \cap \emptyset = \emptyset \Rightarrow$   
 $p(A \cup \emptyset) = p(A) = p(A) + p(\emptyset) \Rightarrow p(\emptyset) = 0$

En un experimento aleatorio siempre obtendremos un resultado por lo que la probabilidad de obtener un suceso que no tiene ningún resultado es 0

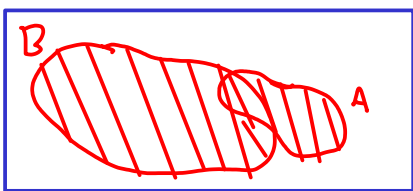
c)  $A \subset B \Rightarrow p(A) \leq p(B)$  Prueba:  $A, B \setminus A$  son disjuntos ( $A \cap (B \setminus A) = A \cap B \cap \bar{A} = \emptyset$ )

$$\text{y } B = A \cup B \setminus A \Rightarrow p(B) = p(A) + p(B \setminus A) \Rightarrow p(B) \geq p(A)$$



$\Rightarrow$  el área de B es mayor o igual que el área de A.

(ii) Si A y B no son disjuntos entonces  $p(A \cup B) = p(A) + p(B) - p(A \cap B)$



E

sumar las áreas y restar el área de la intersección.

Prueba formal:

Definimos los sucesos disjuntos  $M_1 \equiv A, M_2 \equiv B \setminus (A \cap B) = B \setminus A$ .

$$B \setminus (A \cap B) = B \cap \overline{(A \cap B)} = B \cap (\bar{A} \cup \bar{B}) = (B \cap \bar{A}) \cup \underbrace{(B \cap \bar{B})}_E = B \cap \bar{A} = B \setminus A$$

$$M_1 \cap M_2 = A \cap B \cap \bar{A} = \emptyset \quad \text{y} \quad M_1 \cup M_2 = A \cup (B \cap \bar{A}) = (A \cup B) \cap E = A \cup B$$

$$\Rightarrow \text{usar los axiomas} \quad p(M_1 \cup M_2) = p(A \cup B) = p(A) + p(B \setminus (A \cap B))$$

Definimos los sucesos disjuntos  $Z_1 \equiv A \cap B, Z_2 \equiv B \setminus (A \cap B) \Rightarrow Z_1 \cap Z_2 = \emptyset, Z_1 \cup Z_2 = B$

$$\Rightarrow \text{usar los axiomas} \quad p(Z_1 \cup Z_2) = p(B) = p(A \cap B) + p(B \setminus (A \cap B))$$

$$\text{eliminar } p(B \setminus (A \cap B)) \text{ de las dos ecuaciones anteriores} \Rightarrow p(A \cup B) - p(B) = p(A) - p(A \cap B)$$

Supongamos que tenemos un experimento aleatorio determinado que repetimos  $N$  veces.

- La frecuencia absoluta de un suceso  $S$  se define como el número de veces  $N_S$  que obtenemos un resultado perteneciente a dicho suceso.

Ejemplo: tiramos una moneda al aire 18 veces y obtenemos cara 8 veces.  
Para el suceso  $S = \text{"obtener cara"}$  la frecuencia absoluta es  $N_S = 8$ .

- La frecuencia relativa de un suceso  $S$  se define como el número de veces  $N_S$  que obtenemos un resultado perteneciente a dicho suceso dividido entre el número de veces  $N$  que hemos hecho el experimento:  $fr(S) = \frac{N_S}{N}$

Ejemplo: colocamos un radar en una autopista y medimos la velocidad de los coches que pasan. Considerare el suceso:

$S = \text{"La velocidad del coche está en el intervalo } [100 \frac{\text{km}}{\text{h}}, 130 \frac{\text{km}}{\text{h}}] \text{"}$

Repetimos el experimento aleatorio 100 veces y encontramos 83 resultados que están en el suceso  $S$  que acabamos de definir.

$$N_S = \text{frecuencia absoluta de } S = 83$$

$$fr(S) = \text{Frecuencia relativa de } S = \frac{N_S}{N} = \frac{83}{100}$$

- La idea intuitiva es que si el número de veces  $N$  que repetimos un experimento aleatorio tiende a infinito, entonces la frecuencia relativa de un suceso  $S$  debe estabilizarse en torno a la "probabilidad del suceso  $S$ ".

Experimento aleatorio = "tirar una moneda al aire y ver el resultado"  $S = \{\text{obtener cara}\}$

$$N \rightarrow \infty \quad \text{frecuencia relativa de } S \sim \frac{1}{2}$$

En general:

$f_v(S) \longrightarrow p(S) \equiv$  Probabilidad del suceso  $S$

$N \rightarrow \infty$

Notar que no tenemos un límite en el sentido matemático de la palabra. Se trata de una relación de "proximidad" que se estudiará y cuantificará en la parte de estadística a través de un proceso de "inferencia estadística".

- La frecuencia relativa cumple las siguientes propiedades que coinciden con las propiedades de la probabilidad:

i)  $0 \leq f_v(S) \leq 1$ ,  $\forall$  suceso  $S$  (recuérdese la  $f_v(S) = 0 \leq \frac{n_s}{N} \leq 1$  definición)

ii)  $f_v(E) = 1$  ( $f_v(E) = \frac{N_E}{N} = \frac{N}{N} = 1$ )

iii)  $f_v(\emptyset) = 0$  ( $f_v(\emptyset) = \frac{N_\emptyset}{N} = \frac{0}{N} = 0$ )

iv) Si  $A$  y  $B$  son dos sucesos cualesquiera entonces,

$$f_v(A \cup B) = \frac{n_{A \cup B}}{N} = \frac{n_A + n_B - n_{A \cap B}}{N} = \frac{n_A}{N} + \frac{n_B}{N} - \frac{n_{A \cap B}}{N} =$$

$$= f_v(A) + f_v(B) - f_v(A \cap B). \text{ Es to implica que si } A \cap B = \emptyset \text{ entonces}$$

$$f_v(A \cup B) = f_v(A) + f_v(B).$$

# FRENCH DECK OF CARDS

4 suits (piles) = clubs, diamonds, hearts and spades



\* Compute the probability of getting an ace or a jack when drawing a card at random from a deck of cards (52 cards, no jokers)

Random experiment: draw a card from a deck of cards

$$A = \{ \text{we get an ace} \} \quad B = \{ \text{we get a jack} \} \Rightarrow p(A \cup B) = p(A) + p(B)$$

$A \cap B = \emptyset \Rightarrow$  excluding events

Decompose  $A$  and  $B$  into elementary and exclusive events (= outcomes)

$A = \{ \text{ace of clubs} \} \cup \{ \text{ace of diamonds} \} \cup \{ \text{ace of hearts} \} \cup \{ \text{ace of spades} \}$

$B = \{ \text{jack of clubs} \} \cup \{ \text{jack of diamonds} \} \cup \{ \text{jack of hearts} \} \cup \{ \text{jack of spades} \}$

$$p(\text{elementary event}) = \frac{1}{52} \Rightarrow p(A) = \frac{4}{52} = \frac{2}{26} = \frac{1}{13} = p(B) \Rightarrow p(A \cup B) = \frac{2}{13}$$

\* Ejemplos: Considera el experimento aleatorio de lanzar una moneda

$$E = \{+, -\} \quad \left. \begin{array}{l} +: \text{"sale cara"} \Rightarrow \text{suceso} \\ -: \text{"sale cruz"} \Rightarrow \text{suceso} \end{array} \right\} \text{sucesos excluyentes}$$

$$E = \{+\} \cup \{-\} \Rightarrow p(E) = 1 = p(+) + p(-)$$

Si el dado no está trucado  
entonces todos los resultados deben  
tener la misma probabilidad.  $\Rightarrow$

$$p(+) = p(-)$$

$$\Rightarrow p(+) = p(-) = \frac{1}{2}$$

\* Calcula la probabilidad de extraer un as o una jota al extraer una carta de una baraja española.

Experimento aleatorio = extracción de una carta de la baraja española

$$A = \{\text{el resultado es un as}\}$$

$$B = \{\text{el resultado es una jota}\}$$

$\Rightarrow$  Queremos calcular

$$p(A \cup B) = p(A) + p(B)$$

$$A \cap B = \emptyset \Rightarrow \text{sucesos excluyentes}$$

Descomponemos A y B en sucesos elementales (= resultados) y excluyentes.

$$A = \{\text{as de oros}\} \cup \{\text{as de copas}\} \cup \{\text{as de bastos}\} \cup \{\text{as de espadas}\}$$

$$B = \{\text{jota de oros}\} \cup \{\text{jota de copas}\} \cup \{\text{jota de bastos}\} \cup \{\text{jota de espadas}\}$$

Como la baraja española tiene 40 cartas, si la baraja no está trucada  
entonces la probabilidad de cada suceso elemental es  $\frac{1}{40}$  y por tanto

$$p(\{\text{as de oros}\}) = p(\{\text{as de copas}\}) = p(\{\text{as de bastos}\}) = p(\{\text{as de espadas}\}) = \frac{1}{40}$$

$$p(\{\text{jota de oros}\}) = p(\{\text{jota de copas}\}) = p(\{\text{jota de bastos}\}) = p(\{\text{jota de espadas}\}) = \frac{1}{40}$$

Así que:

$$\left. \begin{aligned} p(A) &= \frac{4}{40} = \frac{1}{10} \\ p(B) &= \frac{2}{40} = \frac{1}{20} \end{aligned} \right\} p(A \cup B) = p(A) + p(B) = \frac{2}{20} = \frac{1}{10}$$

\* Calcular la probabilidad de que al extraer una carta de una baraja se obtenga un as o que la carta sea roja.

$A = \{ \text{la carta es un as} \}$

$B = \{ \text{la carta es roja} \}$

$A \cap B = \{ \text{la carta es un as y es roja} \} = \{ \text{la carta es el as de rojos} \}$

Descomponemos en sucesos elementales:

$$B = \{ \text{la carta es roja} \} = \{ \text{la carta es as de rojos} \} \cup \{ \text{la carta es 2 de rojos} \} \cup \{ \text{la carta es 3 de rojos} \} \cup \dots$$

$$\therefore \cup \{ \text{la carta es rey de rojos} \} \Rightarrow p(A) = p \{ \text{la carta es as de rojos} \} = \frac{10}{40} = \frac{1}{4}$$

$$p(A) = p \left\{ \begin{array}{l} \text{la carta es un} \\ \text{as} \end{array} \right\} = \frac{4}{40} = \frac{1}{10} \quad (\text{ejemplo anterior})$$

$$p(A \cap B) = p \left\{ \begin{array}{l} \text{la carta es} \\ \text{el as de rojos} \end{array} \right\} = \frac{1}{40} \quad (\text{suceso elemental})$$

$$p(A \cup B) = p(A) + p(B) - p(A \cap B) = \frac{1}{4} + \frac{1}{10} - \frac{1}{40} = \frac{10+4-1}{40} = \frac{13}{40}$$

\* Las probabilidades respectivas de obtener 1, 2, 3, 4, 5, 6 al lanzar un dado truco son  $\frac{1}{2}h, h, h, h, h, 2h$ . Calcúlese el valor de  $h$ .

Los sucesos  $\{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}$  y  $\{6\}$  son sucesos excluyentes y su unión coincide con el espacio muestral. Así que:

$$\begin{aligned} 1 &= p(\{1\}) + p(\{2\}) + p(\{3\}) + p(\{4\}) + p(\{5\}) + p(\{6\}) = \frac{1}{2}h + h + h + h + h + 2h = \frac{1}{2}h + 6h = \\ &= \frac{13}{2}h \Rightarrow h = \frac{2}{13} \end{aligned}$$



Si hay más de los sucesos asociados a un experimento aleatorio y no son excluyentes entonces debemos proceder de manera inductiva:

$$\begin{aligned} p(A_1 \cup \underbrace{A_2 \cup A_3}_B) &= p(A_1 \cup B) = p(A_1) + p(B) - p(A_1 \cap B) \\ &= p(A_1) + p(B) - p(A_1 \cap (A_2 \cup A_3)) \\ &= p(A_1) + p(B) - p((A_1 \cap A_2) \cup (A_1 \cap A_3)) = \end{aligned}$$

$$= p(A_1) + p(A_2 \cup A_3) - p(A_1 \cap A_2) - p(A_1 \cap A_3) + p(A_1 \cap A_2 \cap A_3)$$

$$= p(A_1) + p(A_2) + p(A_3) - p(A_2 \cap A_3) - p(A_1 \cap A_2) - p(A_1 \cap A_3) + p(A_1 \cap A_2 \cap A_3)$$

La fórmula anterior se generaliza de la manera siguiente:

$$\begin{aligned} p(A_1 \cup \dots \cup A_n) &= \sum_{i=1}^n p(A_i) - \sum_{i < j} p(A_i \cap A_j) + \sum_{i < j < k} p(A_i \cap A_j \cap A_k) - \dots \\ &\quad + (-1)^{n+1} p(A_1 \cap \dots \cap A_n) \end{aligned}$$

Prueba: usar inducción en  $n$ .

\* Calcúlese la probabilidad de que al sacar una carta de una baraja española se obtenga un as, la carta sea copas o la carta presente un número impar (1, 3, 5, 7)

$$A_1 = \{\text{sale un as}\}$$

$$A_1 \cap A_2 = \{\text{sale un as y sale copas}\} = \{\text{la carta es el as de copas}\}$$

$$A_2 = \{\text{sale copas}\}$$

$$A_3 = \{\text{la carta presenta un número impar}\}$$

$$A_1 \cap A_3 = \left\{ \begin{array}{l} \text{sale un as y la} \\ \text{carta presenta un} \\ \text{número impar} \end{array} \right\} = \{\text{la carta es un as}\} = A_1$$

$$A_2 \cap A_3 = \left\{ \begin{array}{l} \text{sale copas y la} \\ \text{carta presenta un} \\ \text{número impar} \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{l} \text{as de} \\ \text{copas} \\ 3 \text{ de copas} \\ 5 \text{ de copas} \\ 7 \text{ de copas} \end{array} \right\}, \quad A_1 \cap A_2 \cap A_3 = \left\{ \begin{array}{l} \text{sale un as y sale copas} \\ \text{y la carta presenta un} \\ \text{número impar} \end{array} \right\} = \{\text{as de copas}\}$$

$$p(A_1) = \frac{4}{40} = \frac{1}{10} = p(A_1 \cap A_3) = \frac{1 \text{ as} \times 4 \text{ palos}}{40 \text{ cartas}} = \frac{4 \text{ as}}{40 \text{ cartas}} = \frac{1}{10}$$

$$p(A_2) = \frac{10}{40} = \frac{1}{4} \quad p(A_2 \cap A_3) = \frac{\text{as copas} + 3 \text{ copas} + 5 \text{ copas} + 7 \text{ copas}}{40 \text{ cartas}} = \frac{4}{40} = \frac{1}{10}$$

$$p(A_3) = \frac{4 \text{ numeraciones impares} \times 4 \text{ palos}}{40 \text{ cartas}} = \frac{4 \cdot 4}{40} = \frac{16}{40} = \frac{2}{5}$$

$$p(A_1 \cap A_2) = \frac{1}{40} = p(A_1 \cap A_2 \cap A_3),$$

Aplicamos la fórmula:

$$p(A_1 \cup A_2 \cup A_3) = \frac{1}{10} + \frac{1}{4} + \frac{2}{5} - \frac{1}{40} - \frac{1}{10} - \frac{1}{10} + \frac{1}{40} = \frac{2+5+8-2-2}{20} = \frac{11}{20}$$

## MATERIAL SUPLEMENTARIO (FUERA DEL PROGRAMA)

- Axiomas de Kolmogorov Sea  $\mathcal{B}$  un álgebra booleana de sucesos asociada a un experimento aleatorio y denotemos por  $M \subset \mathcal{B}$  el espacio de sucesos (no confundir el espacio de sucesos  $M$  con el espacio muestral  $\Omega$  que es el espacio de resultados). Para todo suceso  $A \in M$  definimos un número real  $p(A)$  de acuerdo con los siguientes axiomas.

i)  $p(A) \geq 0$ ,  $\forall A \in M$

ii)  $p(\Omega) = 1$

iii) Si  $\{A_i\}_{i \in \mathbb{J}}$  es una familia numerable de sucesos disjuntos  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ,  $\forall (i, j) \in \mathbb{J}$  entonces

$$p\left(\bigcup_{i \in \mathbb{J}} A_i\right) = \sum_{i \in \mathbb{J}} p(A_i).$$

Obviamente  $p$  es una aplicación de la forma  $p: M \rightarrow \mathbb{R}^+$ . La terna  $(\Omega, M, p)$  se denomina espacio de probabilidad. De los axiomas se deduce el siguiente resultado:

Proposición La aplicación  $p: M \rightarrow \mathbb{R}^+$  cumple las siguientes propiedades

i)  $p(\emptyset) = 0$

ii) Si  $A, B \in M$  son tales que  $A \subseteq B$  entonces  $p(A) \leq p(B)$

iii)  $p(A) \leq 1$ ,  $\forall A \in M$

Prueba Para un suceso  $A$  definimos la familia numerable  $\{H_i\}_{i \in \mathbb{J}}$  donde  $H_1 = A$ ,  $H_2 = \Omega \setminus A$ ,  $H_i = \emptyset$   $\forall i \geq 3$ , siendo  $\Omega$  tal que  $A \subseteq \Omega$  y  $p(\Omega) = 1$ .

$B \setminus A = B \cap \bar{A}$  así que  $(B \setminus A) \cap A = \emptyset$  y además  $A \cap \emptyset = \emptyset$

Se tiene entonces que  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} H_i = A \cup (B \setminus A) = A \cup (B \cap \bar{A}) = (A \cup B) \cap (A \cup \bar{A}) =$   
 $= B \cap E = B$ . Por tanto, según los axiomas de Kolmogorov: <sup>Es claro que  $A \subseteq B$</sup>

$$p(B) = p\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} H_i\right) = \sum_{i \in \mathbb{N}} p(H_i) = p(A) + p(B \setminus A) + \sum_{i=3}^{\infty} p(\emptyset)$$

La serie  $\sum_{i=3}^{\infty} p(\emptyset)$  tiene que converger a un número positivo finito y como  $p(\emptyset) \geq 0$  la única posibilidad es que  $p(\emptyset) = 0$ . Además utilizando de nuevo la positividad deducimos que  $p(B) \geq p(A)$  lo que prueba el punto "i)". Finalmente, dado que para todo suceso  $A$  se tiene que  $A \subseteq E$  deducimos que  $p(A) \leq p(E) = 1$ .

Proposición Para dos sucesos cualesquiera  $A, B$  se tiene que

$$p(A \cup B) = p(A) + p(B) - p(A \cap B)$$

Prueba Definimos la familia de sucesos  $H_1 = A$ ,  $H_2 = B \setminus (A \cap B)$

$$B \setminus (A \cap B) = B \cap \overline{(A \cap B)} = B \cap (\bar{A} \cup \bar{B}) = (B \cap \bar{A}) \cup (B \cap \bar{B}) = B \cap \bar{A} = B \setminus A$$

$$\text{así que } H_1 \cap H_2 = A \cap B \cap \bar{A} = \emptyset \text{ y } H_1 \cup H_2 = A \cup (B \cap \bar{A}) = (A \cup B) \cap E = A \cup B$$

Por tanto, según los axiomas

$$(a) \quad p(H_1 \cup H_2) = p(A \cup B) = p(A) + p(B \setminus (A \cap B))$$

Si ahora definimos la familia  $Z_1 = A \cap B$ ,  $Z_2 = B \setminus (A \cap B)$  entonces  $Z_1 \cap Z_2 = \emptyset$   
y  $Z_1 \cup Z_2 = B$  así que

$$(b) \quad p(Z_1 \cup Z_2) = p(B) = p(A \cap B) + p(B \setminus (A \cap B))$$

Restando (a) y (b) obtenemos

$$p(A \cup B) - p(B) = p(A) - p(A \cap B) \Rightarrow p(A \cup B) = p(A) + p(B) - p(A \cap B)$$

Un espacio de probabilidad es un caso particular de una estructura más general conocida como "espacio de medida". Para definir un espacio de medida necesitamos primero la noción de " $\Sigma$ -álgebra". Una  $\Sigma$ -álgebra es un conjunto  $M$  de elementos que es "cerrado" para las operaciones  $\cup$  (unión) y  $^c$  (complementario). Es decir:

$$\forall a, b \in M \quad a \cup b \in M$$

$$\forall a \in M, \bar{a} \in M.$$

Un álgebra de Boole (y en particular el álgebra de sucesos asociada a un experimento aleatorio) son ejemplos de  $\Sigma$ -álgebras.

### Definición

\* Una medida sobre una  $\Sigma$ -álgebra  $M$  es una aplicación  $\mu: M \rightarrow \mathbb{R}^+$  que cumple los siguientes axiomas.

$$1) \quad \mu(\emptyset) = 0$$

2) si  $\{a_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  es una familia numerable de elementos de  $\Sigma$  tal que  $a_i \cap a_j = \emptyset \quad \forall i, j \in \mathbb{N}$ , entonces se tiene que

$$\mu\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} a_i\right) = \sum_{i \in \mathbb{N}} \mu(a_i)$$

El par  $(M, \mu)$  se denomina "espacio de medida"

\* Un caso particular de espacio de medida es un espacio de probabilidad  $(E, M, p)$

\* Si el espacio muestral es finito entonces se puede descomponer en la unión disjunta de sus elementos, que son sucesos mutuamente excluyentes:

$$E = \bigcup_i \{s_i\} \quad \{s_i\} = \text{sucesos elementales} \quad \{s_i\} \cap \{s_j\} = \emptyset$$

Los sucesos elementales también se denominan casos posibles.

En este caso, cualquier suceso  $A$  será la unión disjunta de algunos de los sucesos elementales, denominándose dichos sucesos casos favorables al suceso  $A$ .

$$A = \bigcup_j \{A_j\}$$

\* En un experimento aleatorio ideal podemos hacer la suposición de que los sucesos elementales son equiprobables, es decir

$$p(s_i) = p(s_j) \quad \forall i, j \quad \Rightarrow \text{basta saber la probabilidad de uno de los sucesos elementales, llamémosle } s_0$$

Por tanto  $1 = \sum_i p(s_i) = N p(s_0) \quad N \equiv \text{número de casos posibles.}$

$$\Rightarrow p(s_0) = \frac{1}{N}$$

De aquí deducimos que para un suceso arbitrario  $A$

$$p(A) = \sum_j p(A_j) = \sum_j p(s_0) = m p(s_0) = \frac{m}{N} \quad m = \text{número de casos favorables,}$$

\* Llegamos así a la clásica fórmula de la probabilidad de un suceso asociado a un experimento aleatorio cuyo espacio muestral tiene un número finito de elementos:

Fórmula  
de Laplace

$$p(A) = \frac{\text{número de casos favorables a } A}{\text{número de casos posibles}}$$

Veamos algunos de los ejemplos anteriores:

\* Calcúlese la probabilidad de extraer un as o una jota al extraer una carta de una baraja española.

$$\left. \begin{array}{l} \text{número de casos favorables} = 4 \text{ ases} + 4 \text{ jotas} = 8 \\ \text{número de casos posibles} = 40 \text{ cartas} \end{array} \right\} p = \frac{8}{40} = \frac{1}{5}$$

\* Calcúlese la probabilidad de que al sacar una carta de una baraja española se obtenga un as, la carta sea copas o la carta presente un número impar (1, 3, 5, 7)

$$\text{número de casos favorables} = \left\{ \begin{array}{l} 4 \text{ ases} \\ + \\ 10 \text{ copas} = 10 \text{ as de copas} \\ (4 \text{ numeraciones} = 1 \text{ as}) \times (4 \text{ palos} = 1 \text{ palo de copas}) \\ \text{impares} \end{array} \right.$$

$$= 4 + 9 + 3 \times 3 = 22$$

$$\text{número de casos posibles} = 40 \text{ cartas} \quad p = \frac{22}{40} = \frac{11}{20}$$

### Probabilidad condicionada

\* Existen situaciones en las que tenemos más de un experimento aleatorio. Normalmente los experimentos aleatorios se efectúan de manera consecutiva y el resultado de uno de ellos puede estar influenciando (condicionando) por los experimentos anteriores.

#### Ejemplo

Se extraen 2 cartas al azar de una baraja española: ¿Cuál es la probabilidad de extraer 2 ases si:

- (1) La primera carta extraída se pone aparte y después se extrae la segunda carta
- (2) La primera carta extraída se devuelve a la baraja y después se extrae la 2ª carta.

• Imaginemos 2 experimentos aleatorios

- Experimento aleatorio  $X_1$  con espacio muestral  $E_{X_1}$

- Definimos

$A_{X_1} \equiv$  suceso asociado al experimento aleatorio  $X_1$  con espacio muestral  $E_{X_1}$

- Experimento aleatorio  $X_2$  con espacio muestral  $E_{X_2}$  relacionado (o no) con  $E_{X_1}$

$B_{X_2} \equiv$  suceso asociado al experimento aleatorio  $X_2$  con espacio muestral  $E_{X_2}$

Por definición

$$p(A_{X_1} \cap B_{X_2}) = p(A_{X_1}) \cdot p(B_{X_2})$$

• En muchos casos  $B_{X_2}$  está relacionado con  $A_{X_1}$ . Cuando eso pasa se dice que  $B_{X_2}$  está condicionado por el suceso  $A_{X_1}$ . En ese caso, en vez de escribir  $p(B_{X_2})$  escribimos  $p(B_{X_2}/A_{X_1})$  (Creo que esto debería ser  $p_{A_{X_1}}(B_{X_2})$ )

• En general no se hace referencia a los experimentos aleatorios  $X_1$  y  $X_2$  en las fórmulas. Se escriben simplemente los sucesos sin subíndices.

$p(B/A) \equiv$  probabilidad del suceso  $B$  condicionado por el suceso  $A$

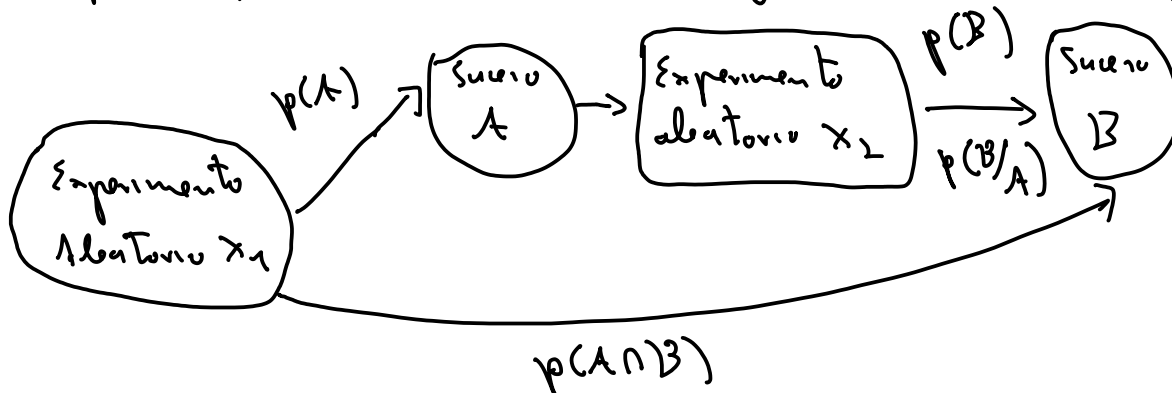
$$p(A \cap B) = p(A) \cdot p(B/A) \Leftrightarrow p(B/A) = \frac{p(A \cap B)}{p(A)}$$

• Vamos que la fórmula se reduce al caso ya estudiado si solo tenemos un experimento aleatorio

$$\text{Si } A = E \Rightarrow p(B/E) = \frac{p(B \cap E)}{p(E)} = p(B)$$



La fórmula  $p(A \cap B) = p(A) \cdot p(B/A)$  admite la siguiente "representación gráfica".



\* La probabilidad de  $A \cap B$  es la probabilidad de recorrer el camino que va desde el principio del diagrama hasta el final y se obtiene multiplicando las probabilidades de cada uno de los tramos.

\* Si los experimentos aleatorios  $X_1$  y  $X_2$  son independientes entonces podemos considerar que los sucesos correspondientes son independientes y no están relacionados. En ese caso  $p(B/A) = p(B)$ ,  $p(A/B) = p(A)$  y se tiene que

$$p(A \cap B) = p(A) \cdot p(B)$$

\* Dos sucesos  $A$  y  $B$  son estadísticamente independientes si

$$p(A \cap B) = p(A) p(B)$$

Los sucesos  $A$  y  $B$  pueden estar asociados a dos experimentos aleatorios que pueden ser iguales o diferentes.

Definición Dos sucesos  $\{A_1, \dots, A_n\}$  asociados a  $n$  experimentos aleatorios (iguales o diferentes) son estadísticamente independientes si se tiene que

$$p(A_1 \cap \dots \cap A_n) = p(A_1) \cdot \dots \cdot p(A_n)$$

# MATERIAL SUPLEMENTARIO (FUERA DEL PROGRAMA)

¿Qué hemos hecho desde el punto de vista formal?

Hemos partido de un espacio de probabilidad  $(E, M, p)$  y definimos un nuevo "espacio de probabilidad reducido"  $(A, M_A, p_A)$  donde  $A \subset E$ ,  $A \in M$  y  $M_A \subset M$ . Entonces  $\forall x \in M_A$  tenemos que

$$p_A(x) \equiv \frac{p(x \cap A)}{p(A)}$$

Pregunta: ¿  $p_A(\bar{x}) = 1 - p_A(x)$  ? Respuesta: no tiene que ser el "complementario respecto a  $A$ " no respecto al espacio muestral completo.

Ejercicio: Demostrar que con la definición anterior  $(A, M_A, p_A)$  es realmente un espacio de probabilidad (se cumplen los axiomas de Kolmogorov)

Solución

primer axioma:  $p_A(x) = \frac{p(x \cap A)}{p(A)} \geq 0 \quad \forall x \in M_A$

segundo axioma:  $p_A(A) = \frac{p(A \cap A)}{p(A)} = \frac{p(A)}{p(A)} = 1$

tercer axioma:  $\{x_i\}_{i \in J}$  familia numerable de sucesos disjuntos tales que  $x_i \cap x_j = \emptyset \quad \forall i, j$

$$p_A\left(\bigcup_{i \in J} x_i\right) = \frac{p\left[\left(\bigcup_{i \in J} x_i\right) \cap A\right]}{p(A)} = \frac{p\left(\bigcup_{i \in J} (x_i \cap A)\right)}{p(A)} = \sum_{i \in J} \frac{p(x_i \cap A)}{p(A)} =$$

$$= \sum_{i \in J} p_A(x_i)$$

ya que  $(x_i \cap A) \cap (x_j \cap A) = \emptyset$

Analizamos ahora el ejemplo planteado anteriormente

Se extraen 2 cartas al azar de una baraja española: ¿Cuál es la probabilidad de extraer 2 ases si:

- a) La primera carta extraída se pone aparte y después se extrae la segunda carta
- b) La primera carta extraída se devuelve a la baraja y después se extrae la 2ª carta.

Tenemos dos experimentos aleatorios consecutivos  $\Rightarrow$   $\begin{cases} 1^\circ \text{ extracción de una carta de la baraja } \Rightarrow X_1 \\ 2^\circ \text{ extracción de una segunda carta del montón } \Rightarrow X_2 \end{cases}$  simultánea

Sucos:

$A = \{ \text{la carta es un as en la 1ª extracción} \}$   $B = \{ \text{la carta es un as en la 2ª extracción} \}$

c) Si la 1ª carta no se devuelve los experimentos aleatorios están relacionados y por tanto debemos calcular  $p(B/A)$  y  $p(A)$  usando la fórmula de Laplace:

$$p(A) = \frac{\text{nº de ases}}{\text{nº total de cartas}} = \frac{4}{40} = \frac{1}{10} \quad p(B/A) = \frac{\text{nº de ases tras quitar un as}}{\text{nº de cartas tras quitar una.}} = \frac{3}{39} = \frac{1}{13}$$

$\uparrow$   
usar Laplace

Por tanto  $\Rightarrow$  probabilidad de sacar 2 ases  $= p(A \cap B) = p(A) p(B/A) = \frac{1}{10} \cdot \frac{1}{13} = \frac{1}{130}$

b) Si se devuelve la primera carta extraída entonces los experimentos aleatorios son independientes  $\Rightarrow p(B) = p(B/A)$

$\Rightarrow$  los sucesos A y B son estadísticamente independientes

$$p(A \cap B) = p(A) p(B/A) = p(A) \cdot p(B) = \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} = \frac{1}{100}$$

$$p(A) = \frac{\text{nº de ases}}{\text{nº total de cartas}} = \frac{4}{40} = \frac{1}{10}$$

$$p(B) = \frac{\text{nº de ases}}{\text{nº total de cartas}} = \frac{4}{40} = \frac{1}{10}$$

El problema se puede también resolver por conteo directo

Podemos juntar los 2 experimentos aleatorios sucesivos y considerar que son un solo experimento.

Experimento aleatorio = extracción de dos cartas de una baraja española.

Nos importa el orden:  $\{ \text{as de bastos, jota de copas} \} \neq \{ \text{jota de copas, as de bastos} \}$

$$A \equiv \left\{ \begin{array}{l} \text{La primera carta extraída de la baraja} \\ \text{es un as} \end{array} \right\}$$

$$B \equiv \left\{ \begin{array}{l} \text{La segunda carta extraída de la baraja} \\ \text{es un as} \end{array} \right\}$$

$$A \cap B = \left\{ \begin{array}{l} \text{La primera carta extraída de la baraja} \\ \text{es un as y la segunda carta extraída} \\ \text{de la baraja es un as} \end{array} \right\}$$

$$c) \quad p(A \cap B) = \frac{\begin{array}{l} 4 \text{ ases} \times 3 \text{ ases descontando un as} \\ \text{nº total de} \\ \text{pares de cartas (importa el orden)} \end{array}}{40 \times 39} = \frac{12}{20 \cdot 39} = \frac{6}{390} = \frac{3}{195} = \frac{1}{130}$$

$$c) \quad p(A \cap B) = \frac{\begin{array}{l} 4 \text{ ases} \times 4 \text{ ases} \\ \text{nº total de pares de} \\ \text{cartas (importa el orden)} \end{array}}{40 \times 40} = \frac{16}{10^2} = \frac{1}{100}$$

Se saca una bola al azar de un bongo cuyos bolas están numeradas del 1 al 60 y a continuación se saca otra bola. ¿Cuál es la probabilidad de que la segunda bola tenga impreso el número 25 si la primera era una bola impar?

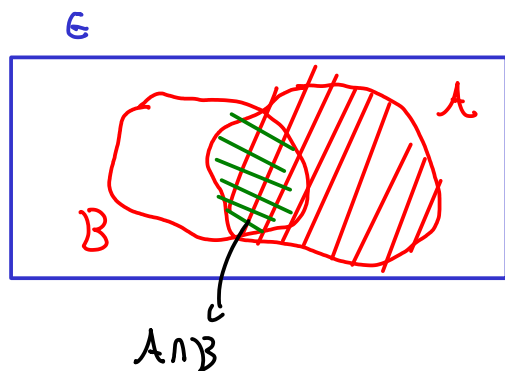
$$A = \{ \text{Sale una bola impar} \}$$

$$B = \{ \text{Sale la bola con el nº 25} \}$$

$$p(B|A) = \frac{\begin{array}{l} \text{nº de bolas con el 25} \\ \text{nº de bolas impares} \\ \text{que quedan en el bongo} \end{array}}{59} = \frac{1}{59}$$

PENSAR SOBRE ESTO

Podemos considerar que  $p(B/A)$  es una "probabilidad reducida" del suceso  $B$  en un espacio muestral reducido porque sabemos que  $A$  ya ha ocurrido.



Ejemplo: Poner como ejercicio.

Hallar la probabilidad de sacar dos ases en dos extracciones consecutivas de cartas de una baraja francesa si

- 1) La carta obtenida en la primera extracción se devuelve a la baraja antes de hacer la 2ª extracción.
- 2) La carta obtenida en la primera extracción se pone aparte y después se hace la 2ª extracción.

Caso 1) Experimento aleatorio = extracción consecutiva de 2 cartas de una baraja francesa.

nos importa el orden {as trébol, 7 corazones} ≠ {7 corazones, as trébol}

$A$  = { la primera carta extraída es un as }

$B$  = { la segunda carta extraída es un as }

$$A \cap B = \left\{ \begin{array}{l} \text{la primera carta extraída es un as} \\ \text{y la segunda carta extraída es un as} \end{array} \right\}$$

Se tiene que  $p(B/A) = \frac{p(A \cap B)}{p(A)} \Rightarrow p(A \cap B) = p(A) p(B/A)$

Como hemos devuelto la carta sacada en la 1ª extracción a la baraja tenemos que

$$p(B/A) = p(B) \text{ ya que } A \text{ y } B \text{ son independientes} \Rightarrow p(A \cap B) = p(A) p(B)$$

$$p(A) = \frac{\text{no de ases}}{\text{no de cartas}} = \frac{4}{52} = p(B) \Rightarrow p(A \cap B) = \left(\frac{4}{52}\right)^2 = \frac{1}{13^2} = \frac{1}{169}$$

(c) El experimento aleatorio y los sucesos son los mismos pero ahora como ponemos aparte la carta de la primera extracción  $p(B/A) \neq p(B)$

$$p(A) = \frac{\text{no de ases}}{\text{no de cartas}} = \frac{4}{52}$$

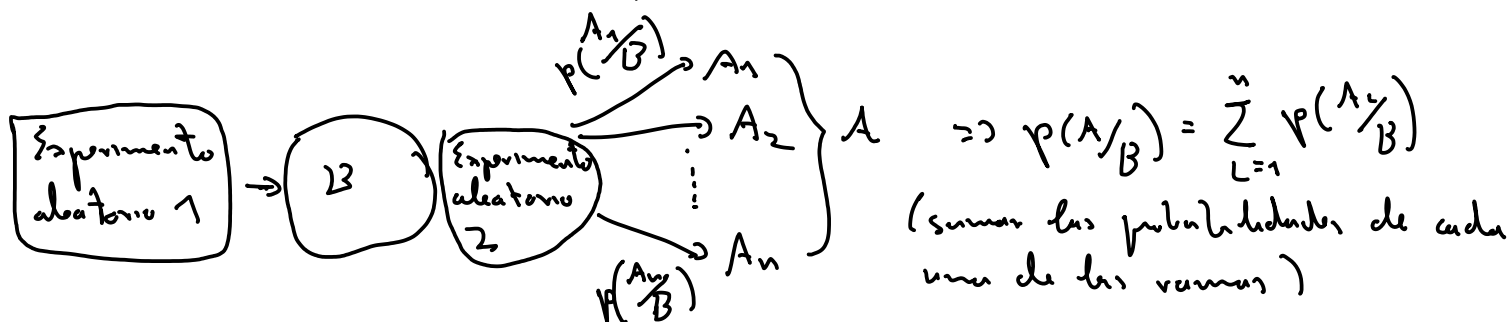
$$p(B/A) = \frac{\text{no de ases, si carta hemos sacado un as}}{\text{no de cartas tras sacar una}} = \frac{3}{51}$$

$$\left. \begin{array}{l} p(A \cap B) = p(A) \cdot p(B/A) = \frac{4}{52} \cdot \frac{3}{51} = \\ = \frac{1}{13} \cdot \frac{3}{51} = \frac{3}{663} = \frac{1}{221} \end{array} \right\}$$

\* Si el suceso  $A$  es la unión de  $n$  sucesos  $A_i$  mutuamente excluyentes entonces para otro suceso cualquiera  $B$  se tiene que  $\{B \cap A_i\}_{i=1}^n$  es también una familia de sucesos mutuamente excluyentes. Por tanto:

$$A = \bigcup_i A_i \Rightarrow p(A \cap B) = p\left[\bigcup_i (A_i \cap B)\right] = \sum_i p(A_i \cap B) \Rightarrow$$

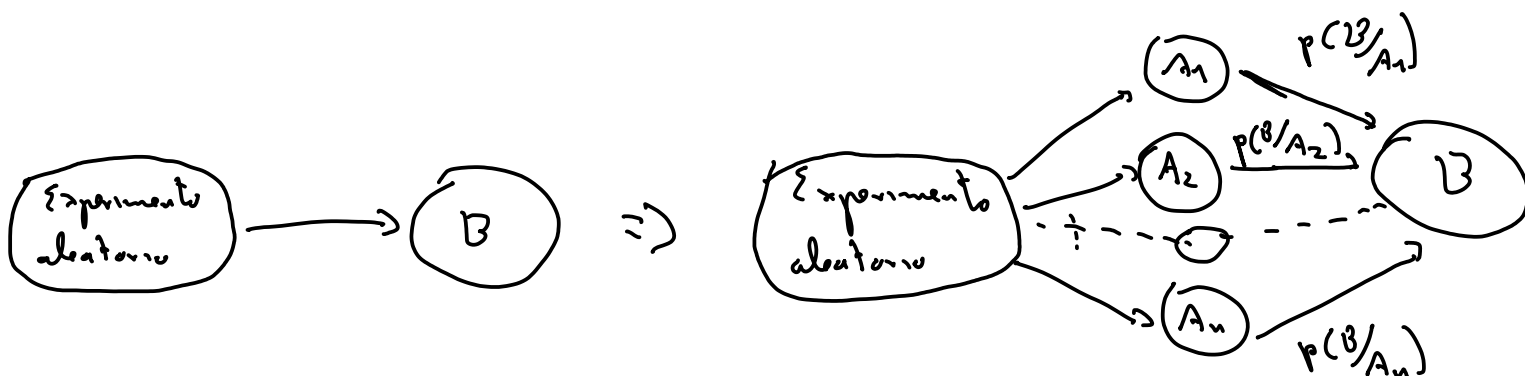
$$\frac{p(A \cap B)}{p(B)} = p(A/B) = \sum_i \frac{p(A_i \cap B)}{p(B)} = \sum_i p(A_i/B) \quad (\text{fórmula de adición de las probabilidades condicionales})$$



\* Si la unión de un conjunto de sucesos mutuamente excluyentes  $A_i$  es todo el espacio muestral entonces para cualquier suceso  $B$  se tiene que

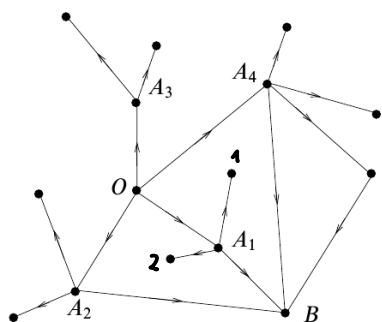
$$p(B) = p\left(B \cap \bigcup_i A_i\right) = p\left(\bigcup_i B \cap A_i\right) = \sum_i p(B \cap A_i) = \sum_i p(A_i) p(B/A_i)$$

(fórmula de completitud de la probabilidad condicional)



Descomponemos el experimento aleatorio que da lugar al suceso  $B$  en dos: uno que da lugar a los sucesos  $\{A_1, \dots, A_n\}$  y otro que da lugar al suceso  $B$  a partir de  $A_1, \dots, A_n$ . La probabilidad de llegar a  $B$  es la suma de las probabilidades de cada una de las ramas que nos llevan a  $B$

Ejemplo: sea un conjunto de varias islas conectadas por puentes, que sólo se pueden visitar en una dirección (véase la figura). Un conductor que se halla en una isla elige al azar la dirección que va a tomar para pasar a la siguiente isla. Si inicialmente se halla en  $O$  ¿cuál será la probabilidad de que el conductor llegue a  $B$ ?



Experimento aleatorio: seleccionar al conductor en  $O$  y dejamos que vaya pasando de una isla a otra hasta llegar a su destino.

Este experimento aleatorio se descompone en sub-experimentos aleatorios que se definen así:

subexperimento aleatorio: el conductor que está en una isla elige un puente para cruzar a la siguiente.

P.ej. el conductor que está en la isla  $O$  toma un puente para cruzar a otra isla:

$$A_1 = \{ \text{El puente va a la isla } A_1 \} \quad A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4 = \Omega, A_1 \cap A_2 = \emptyset$$

$$A_2 = \{ \text{El puente va a la isla } A_2 \} \quad \text{Como los sucesos } A_1, A_2, A_3, A_4 \text{ son}$$

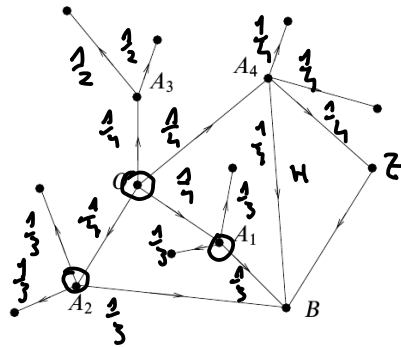
$$A_3 = \{ \text{El puente va a la isla } A_3 \} \quad \text{equiprobables} \Rightarrow p(A_1) = p(A_2) = p(A_3) = p(A_4) =$$

$$A_4 = \{ \text{El puente va a la isla } A_4 \} \quad = \frac{1}{4}$$

El conductor que está en la isla  $A_1$  toma un puente para cruzar a otra isla. Como a  $A_1$  sólo se llega a través de  $O$  podemos considerar que este experimento aleatorio está condicionado por el anterior. Así podemos escribir los sucesos:



Así se deduce que cada nodo del diagrama da lugar a un experimento aleatorio y podemos asociar una probabilidad a cada uno de los segmentos que unen los nodos.



Para hallar la probabilidad que nos piden aplicamos la fórmula de la descomposición de la probabilidad condicionada:

$$p(B) = p(B/A_2) \cdot p(A_2) + p(B/A_1) \cdot p(A_1) + p(B/A_4) \cdot p(A_4) + p(B/A_3) \cdot p(A_3)$$

miramos el diagrama para completar los valores:

$$p(B/A_2) = \frac{1}{3} \quad p(B/A_1) = \frac{1}{3} \quad p(B/A_3) = 0$$

$$p(B/A_4) = p(B/Z) \cdot p(Z/A_4) + p(B/H) = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$$

$$p(A_1) = \frac{1}{4} \quad p(A_2) = \frac{1}{4} \quad p(A_3) = \frac{1}{4} \quad p(A_4) = \frac{1}{4}$$

$$p(B) = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4} + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} = \frac{1}{12} + \frac{1}{12} + \frac{1}{8} = \frac{1}{6} + \frac{1}{8} = \frac{4+3}{24} = \frac{7}{24}$$

\* Teorema de Bayes,

Si tenemos dos sucesos  $A$  y  $B$  entonces la fórmula de la probabilidad condicionada nos dice que:

$$p(A/B) = \frac{p(A \cap B)}{p(B)} \quad p(B/A) = \frac{p(A \cap B)}{p(A)}$$

Podemos eliminar  $p(A \cap B)$  de estas 2 ecuaciones:

$$p(A/B) p(B) = p(B/A) p(A) \quad \left( \begin{array}{l} \text{teorema de} \\ \text{Bayes} \end{array} \right)$$

De aquí se deduce que  $p(A/B) = p(B/A) \Rightarrow p(B) = p(A)$

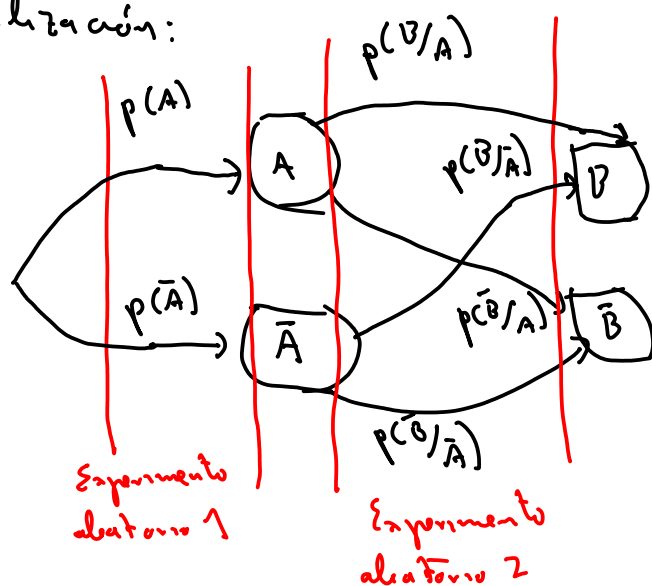
Si no conocemos  $p(B)$  lo que se puede hacer es tomar  $E = A \cup \bar{A}$  y usar la fórmula de la completitud de la probabilidad condicionada.

$$p(B) = p(A) \cdot p(B/A) + p(\bar{A}) \cdot p(B/\bar{A}) \quad \text{de donde}$$

$$p(A/B) = \frac{p(A) \cdot p(B/A)}{p(A) \cdot p(B/A) + p(\bar{A}) \cdot p(B/\bar{A})} \quad \left( \begin{array}{l} \text{Formulación alternativa} \\ \text{del teorema de Bayes} \end{array} \right)$$

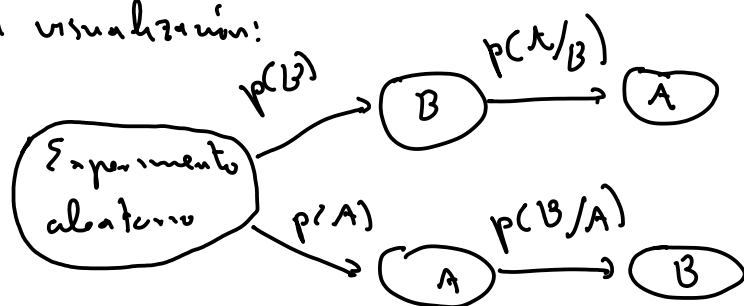
Esta fórmula admite una representación visual que se muestra en la página siguiente:

Visualización:



$p(A/B)$  es la probabilidad del suceso que pasa por A para ir a B dividido entre la probabilidad de todos los sucesos que pasan por A

Otra visualización:



Si hacemos 2 experimentos aleatorios la probabilidad de que salga A si primero salió B es la misma que la de que salga B si antes salió A

Supongamos que un análisis de sangre para una determinada enfermedad posee las siguientes índices de fiabilidad:

- Para las personas infectadas el test da positivo en el 99.99% de los casos.
- Para las personas no infectadas el test da positivo en el 0.07% de los casos.

Además, se sabe que una de cada 10.000 personas está infectada por la enfermedad.

Se selecciona una persona de la población al azar, se le practica el Test y da positivo ¿Cuál es la probabilidad de que esté infectada?

Respuesta: Experimentos aleatorios  $\Rightarrow$  Escoger una persona al azar y hacerle el test.

Sucesos:

$A \equiv \{ \text{la persona está infectada} \}$  La probabilidad pedida es  $p(A/B)$   
 $B \equiv \{ \text{el test da positivo} \}$

Usamos la fórmula de Bayes para calcular la probabilidad

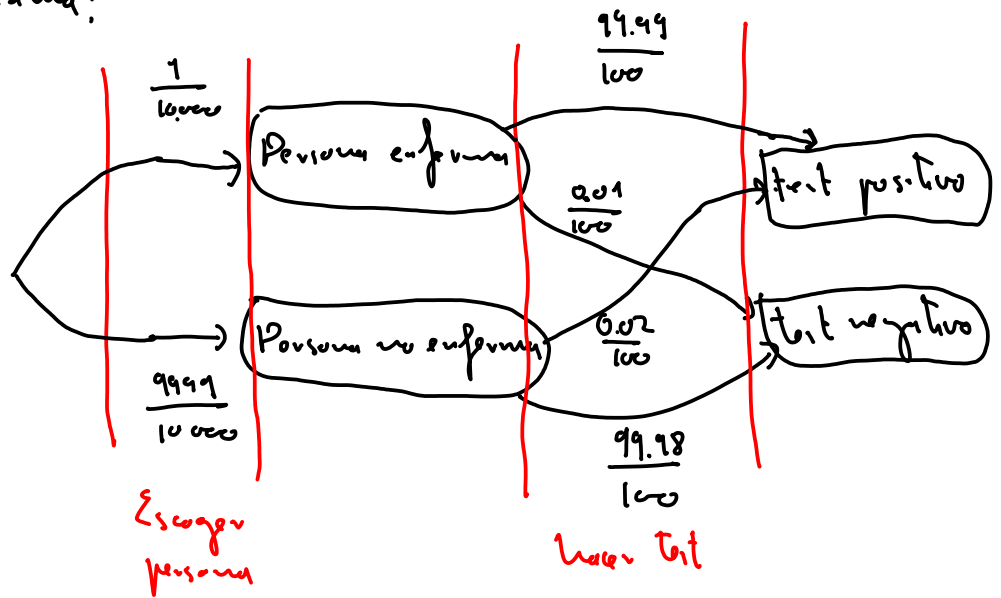
$$p(A/B) = \frac{p(A) \cdot p(B/A)}{p(A) \cdot p(B/A) + p(\bar{A}) \cdot p(B/\bar{A})}$$

$$p(A) = \frac{1}{10.000}, \quad p(B/A) = \frac{99.99}{100}, \quad p(B/\bar{A}) = \frac{0.02}{100} \Rightarrow$$

$$p(A/B) = \frac{\frac{1}{10.000} \cdot \frac{99.99}{100}}{\frac{1}{10.000} \cdot \frac{99.99}{100} + \left(\frac{9999}{10.000}\right) \cdot \frac{0.02}{100}} = \frac{99.99}{99.99 + 9999 \cdot 0.02} = \frac{99.99}{299.97} \approx \frac{1}{3}$$

Diagrama:

$$\begin{array}{r} 9999 \\ 0.02 \\ \hline 199.98 \\ 99.99 \\ \hline 299.97 \end{array}$$

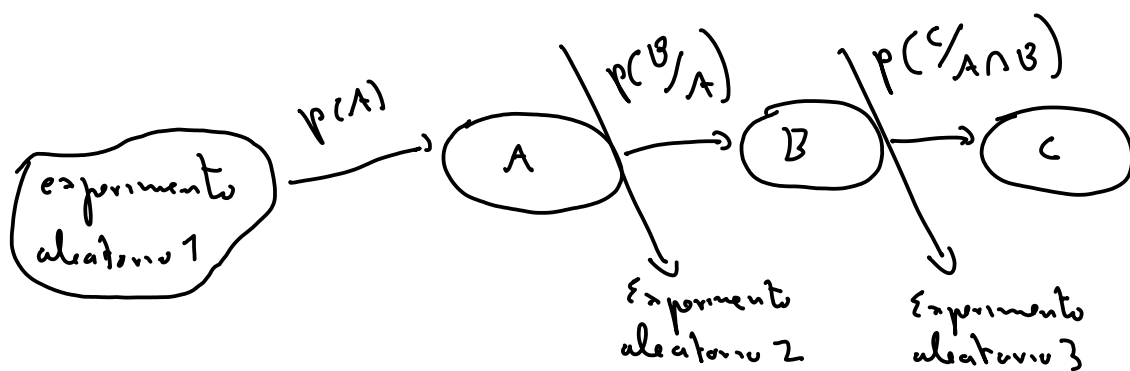


$$p\left(\frac{\text{Persona enferma}}{\text{test positivo}}\right) = \frac{\frac{1}{10.000} \cdot \frac{99.99}{100}}{\frac{0.02}{100} \cdot \frac{9999}{10.000} + \frac{99.99}{100} \cdot \frac{1}{10.000}} \approx \frac{1}{3}$$

El concepto de probabilidad condicionada se puede extender al caso en el que tenemos la interacción de varios sucesos. P.ej.

$$p(A \cap B \cap C) = p(A \cap B) \cdot p(C / A \cap B) = p(A) \cdot p(B / A) \cdot p(C / A \cap B)$$

$$= p(B) \cdot p(A / B) \cdot p(C / A \cap B) = p(A \cap C) \cdot p(B / A \cap C) = p(A) \cdot p(C / A) \cdot p(B / A \cap C)$$



Para ir desde el origen hasta el C tenemos que ir multiplicando las probabilidades que nos encontramos por el camino

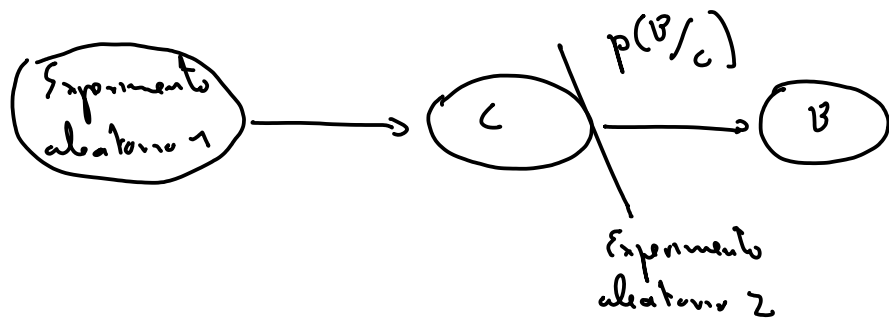
Supongamos que B y C son dos sucesos y la unión de la familia  $\{A_i\}$  de sucesos mutuamente excluyentes es todo el espacio muestral. Probar que

$$p(B / C) = \sum_i p(A_i / C) p(B / A_i \cap C)$$

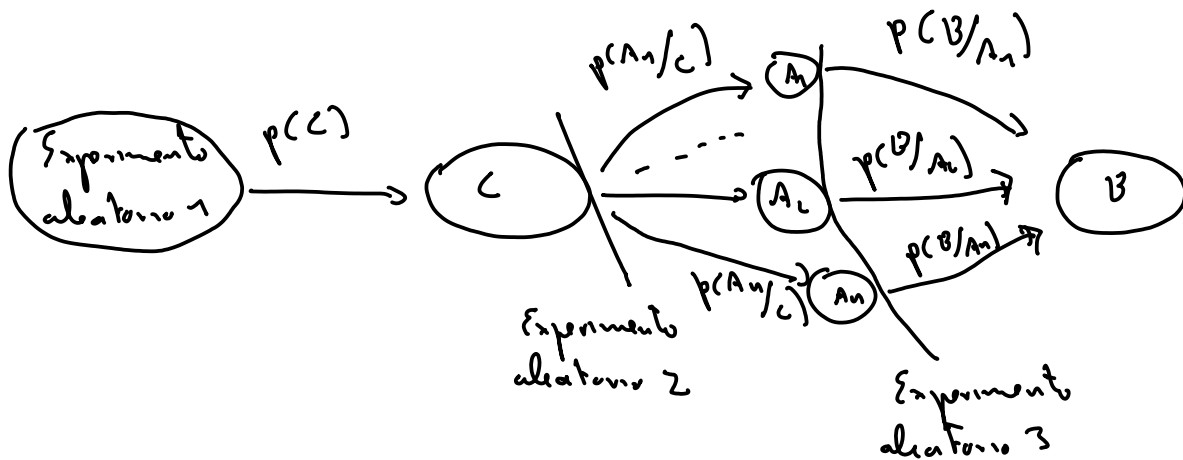
Prueba  $p(B \cap C) = p(B \cap C \cap E) = \sum_i p(A_i \cap B \cap C) = \sum_i p(B / A_i \cap C) \cdot p(A_i \cap C) =$

$$= \sum_i p(B / A_i \cap C) \cdot p(A_i / C) \cdot p(C)$$

Por  $p(B \cap C) = p(C) \cdot p(B / C)$  Por tanto, combinando ambas fórmulas se llega al resultado buscado.



El camino que va de  $C$  a  $B$  se descompone en una suma de caminos que pasan por los sucesos  $A_i$



## COMBINATORIA

Recordemos la fórmula de **Laplace** encontrada para calcular la probabilidad de sucesos asociados a experimentos aleatorios con un espacio muestral finito:

$$p(A) = \frac{\text{casos favorables al suceso } A}{\text{casos posibles}} = \frac{\text{nº de sucesos elementales que constituyen } A}{\text{nº total de elementos del espacio muestral}}$$

Mirando esta fórmula vemos que necesitamos saber contar los elementos que se corresponden con cada situación. La combinatoria trata precisamente de eso, de la enumeración y el conteo de los subconjuntos de un conjunto finito de elementos.

## Permutaciones

Imaginemos la siguiente situación: Tenemos un conjunto de  $n$  elementos diferentes y nos preguntamos de cuántas formas posibles se pueden ordenar:

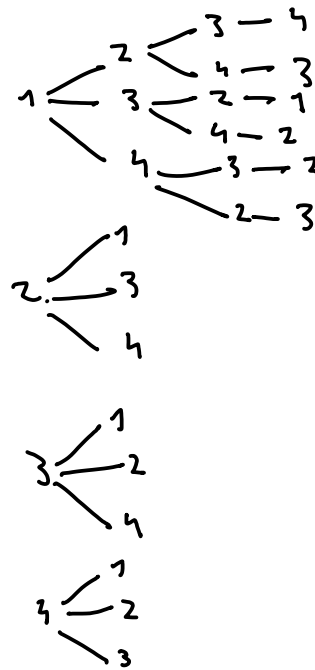
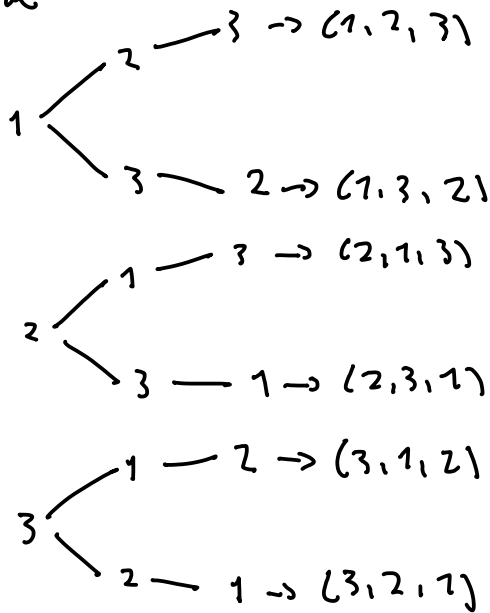
Ej. Tomamos el conjunto de los 3 primeros números naturales,  $\{1, 2, 3\}$ . Se tienen las siguientes ordenaciones posibles

$(1, 2, 3)$   $(2, 3, 1)$

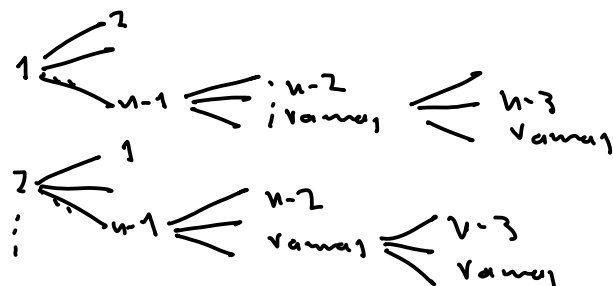
$(1, 3, 2)$   $(3, 1, 2)$

$(2, 1, 3)$   $(3, 2, 1)$

Cada una de las ordenaciones se denomina permutación del conjunto  $\{1, 2, 3\}$ . Podemos obtenerlas todas de forma sistemática a través del siguiente diagrama de árbol



El diagrama se generaliza sin dificultad al caso general: tenemos  $n$  elementos distintos y queremos saber de cuántas maneras posibles se pueden ordenar. (n de permutaciones)



— 1 vanos →  $(1, 2, \dots, n)$   
 — 1 vanos →  
 — 1 vanos →  
 ; →

— 1 vanos →  $(n, n-1, \dots, 1)$

Para saber el número total de permutaciones, sólo tenemos que sumar el número total de ramas finales que viene dado por los productos del número de ramas que va, van saliendo en cada paso

$$n! = n \times (n-1) \times (n-2) \times (n-3) \times \dots \times 1$$

Esto es el número de permutaciones de un conjunto de  $n$  elementos denotado por  $P_n$

Así que  $P_n = n!$

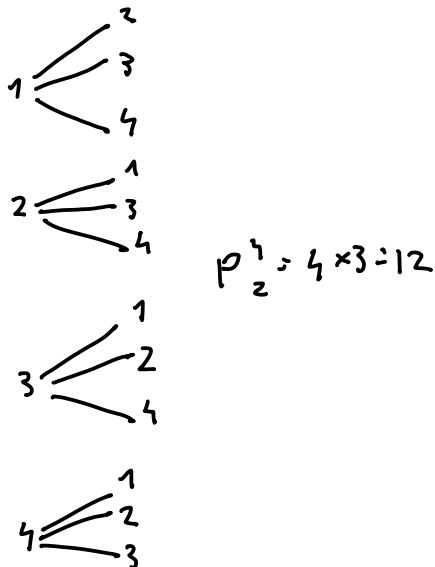
A veces no nos interesa saber el número de permutaciones de TODOS los elementos de un conjunto dado, sólo necesitamos las permutaciones de un subconjunto de  $k$  elementos  $k < n$

$P_{k,n}^n$  = Número de permutaciones de  $n$  elementos tomados de  $k$  en  $k$

Ejemplo  $P_2^4$  = número de permutaciones de 4 elementos tomados de 2 en 2

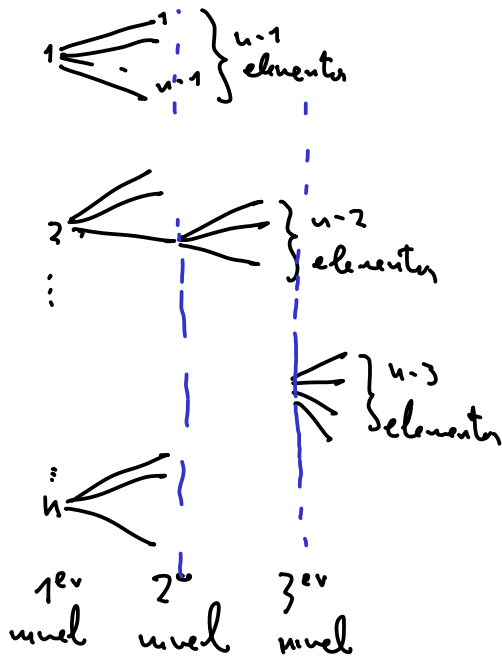
$$\left. \begin{array}{l} (1,2), (2,1), (1,3), (3,1), (1,4), (4,1) \\ (2,3), (3,2), (2,4), (4,2) \\ (3,4), (4,3) \end{array} \right\} P_2^4 = 12$$

De nuevo podemos utilizar un diagrama de árbol para obtenerlos, todos de forma sistemática.





Este ejemplo se genera sin dificultad para el caso general



El diagrama tiene  
tantos subnodos como  
elementos tienen los  
subconjuntos que estamos  
considerando

Por tanto

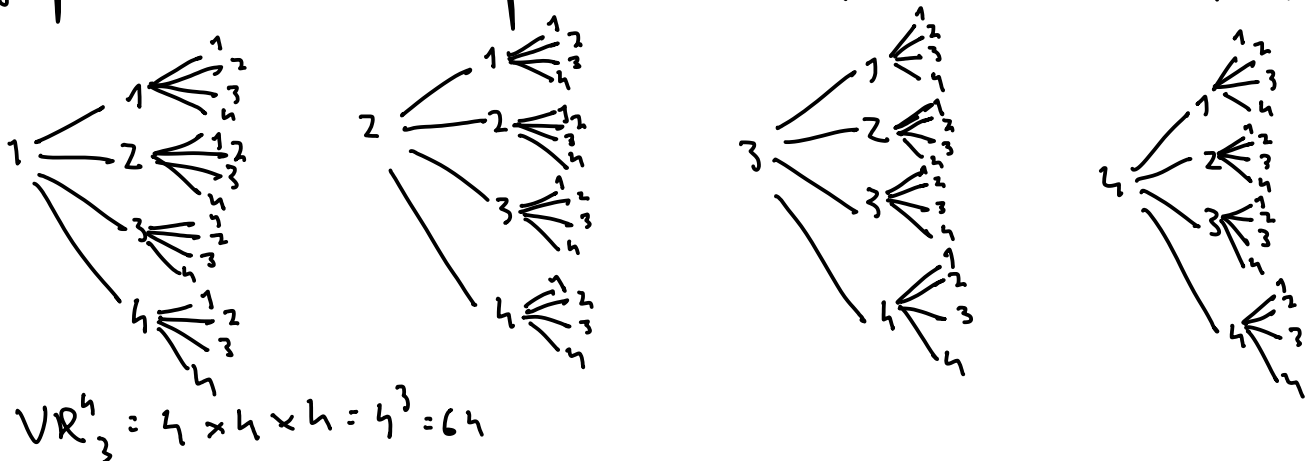
$$P_k^n = n \times (n-1) \times (n-2) \cdots \times (n-k+1) = \frac{n!}{(n-k)!}$$

\* En algunos textos las permutaciones de  $n$  elementos tomados de  $k$  en  $k$  se conocen también como variaciones de  $n$  elementos tomados de  $k$  en  $k$ . Así que

$$P_{k,n}^n = V_{k,n}^n$$

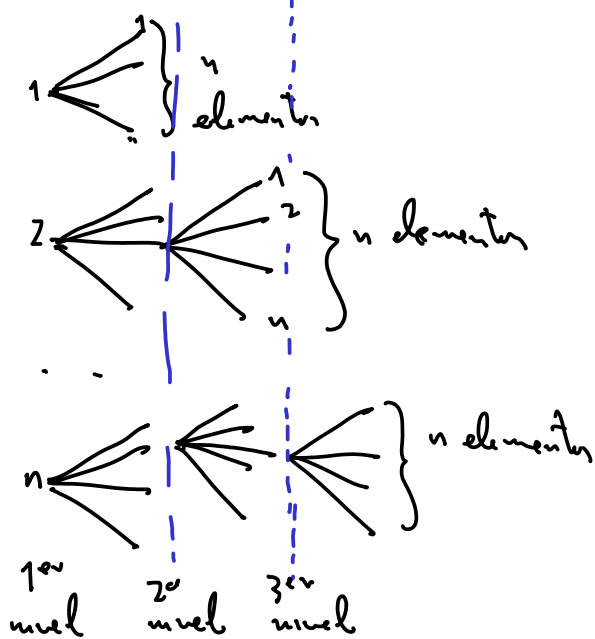
\* Es posible generalizar lo anterior al caso en el que en las ordenaciones pueden aparecer elementos repetidos. Dos posibilidades: variaciones con repetición y permutaciones con repetición

\* Ejemplo variaciones con repetición de 4 elementos distintos tomados de 3 en 3



$$VR_3^4 = 4 \times 4 \times 4 = 4^3 = 64$$

En general tendríamos el siguiente diagrama de árbol

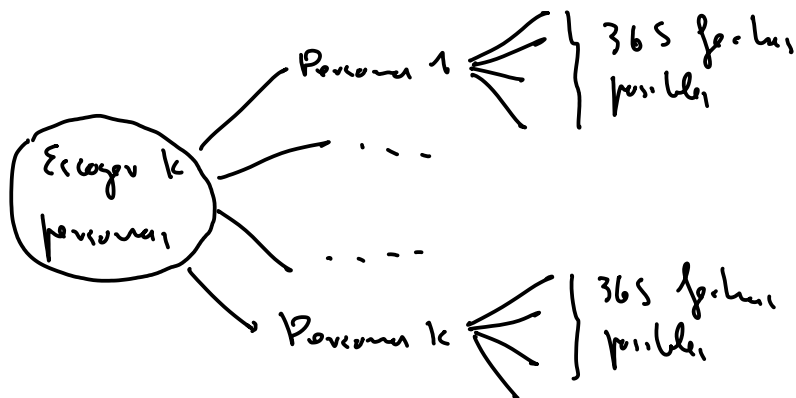


El diagrama tiene tantos subnodos como elementos tienen los subconjuntos que estamos considerando

$$VR_n^n = \overbrace{n \times n \times n \dots \times n}^{n \text{ veces}} = n^n$$

• Ejemplo: Calcular la probabilidad de que en un grupo de  $k$  personas escogidas al azar al menos 2 cumplan años el mismo día (excluido el 29 de Febrero)

Experimento aleatorio: escoger  $k$  personas al azar y comprobar su fecha de nacimiento



Es más fácil calcular la probabilidad del suceso complementario

$\bar{A}$ : "Ninguna persona cumple años en la misma fecha" =

"las fechas de los cumpleaños de las  $k$  personas son diferentes"

$$p(\bar{A}) = \frac{\text{no de maneras de escoger } k \text{ fechas diferentes}}{\text{no de maneras de escoger } k \text{ fechas}} = \frac{\text{(nos importa el orden porque las personas son diferentes)}}{\text{(nos importa el orden porque las personas son diferentes, y además las fechas pueden estar repetidas)}}$$

$$= \frac{P_k^{365}}{VR_k^{365}} = \frac{365!}{(365-k)! \cdot 365^k}$$

así que  $p(A) = 1 - p(\bar{A}) =$

⌘ Hasta ahora sólo hemos considerado ordenaciones en las que los elementos son distinguibles.  
Considerar ahora ordenaciones con elementos que son indistinguibles, de acuerdo con algún criterio.

⌘ Ejemplo: tenemos un conjunto de bolas de billar formado por una bola blanca, dos bolas amarillas, tres bolas verdes y cuatro bolas negras.

¿De cuántas formas distinguibles se pueden ordenar las bolas?

Para responder al problema tenemos que tener en cuenta que las bolas del mismo color son indistinguibles:

Ejemplos de ordenaciones diferentes:



La forma de calcular el número total de ordenaciones es el siguiente: comenzamos suponiendo que las bolas son distintas, así que podemos numerar las bolas y después "quitarnos" las ordenaciones que "sobran".



estas 2 ordenaciones serían diferentes si todas las bolas fueran distinguibles.

tenemos que identificar las ordenaciones que son equivalentes debido a que las bolas son distinguibles.

Calculamos el número total de ordenaciones suponiendo que las bolas fueran diferentes y lo vamos dividiendo por el número total de ordenaciones de las bolas de cada color para descartar los casos que tenemos de más.

$$\frac{\text{Permutaciones de 15 elementos}}{\text{Permutaciones de 2 elementos (bolas amarillas)}} = \frac{15!}{2!}$$

$$\frac{15!}{2!} = \frac{15!}{2 \cdot 1} = \frac{15!}{2! \cdot 1!}$$

Permutaciones  
de 1 elemento  
(bola, verde)

$$\frac{15!}{2! \cdot 4!} = \frac{15!}{2! \cdot 4! \cdot 1!}$$

Permutaciones  
de 1 elemento  
(bola, negra)

En general: Tenemos  $n$  elementos de los cuales  $n_1$  son indistinguibles entre sí,  $n_2$  son indistinguibles entre sí,  $n_k$  son indistinguibles entre sí y  $n_1 + \dots + n_k = n$ . Entonces el número de ordenaciones distintas de los  $n$  elementos viene dado por

$$PR_{n_1 n_2 \dots n_k}^n = \frac{n!}{n_1! \cdot n_2! \cdot \dots \cdot n_k!}$$

Este número se conoce como las "permutaciones con repetición de  $n$  elementos con  $n_1$  repeticiones,  $n_2$  repeticiones  $\dots$ ,  $n_k$  repeticiones. Lo vemos en el ejemplo de las bolas



La indistinguibilidad es equivalente a la repetición de elementos

Hasta ahora hemos trabajado con ordenaciones en las que nos importa el orden de los elementos que estamos ordenando (permutaciones o variaciones). Ahora vamos a trabajar con un tipo de ordenaciones en las cuales el orden de los elementos es irrelevante. Estas ordenaciones se denominan combinaciones.

Combinaciones con repetición

Ejemplo: Tenemos una pera, una manzana y una naranja y queremos preparar una bolsa con 2 frutas. ¿Cuántas bolsas diferentes se pueden preparar?

3 elementos distintos: { Pera, manzana, naranja }

Bolsas diferentes: { Pera, manzana }, { Pera, naranja }, { manzana, naranja }

No nos importa el orden { Pera, manzana } = { manzana, Pera }

En general tenemos  $n$  elementos distintos y queremos saber las ordenaciones de  $k$  elementos, sin importarnos el orden = Combinaciones de  $n$  elementos tomadas de  $k$  en  $k \Rightarrow k$  en  $k \Rightarrow C^k_n$

Si nos importase el orden estaríamos hablando de las permutaciones de  $n$  elementos tomadas de  $k$  en  $k$

$P^k_n = \frac{n!}{(n-k)!} \Rightarrow$  tenemos que "quitamos" las ordenaciones que son equivalentes debido a que el orden es irrelevante. Como son ordenaciones de  $k$  elementos tenemos que dividir por  $k!$  (Cada  $k!$  tenemos una única ordenación)

número  
combinatorio  $\downarrow$

$$C^k_n = \binom{n}{k} = \frac{P^k_n}{P_k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \quad 0 \leq k \leq n$$

Coficiente binomial  $\uparrow$

\* Como es bien sabido, el coeficiente binomial aparece en la fórmula del desarrollo del binomio

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} \Rightarrow \text{por convenio } 0! = 1 \text{ así que}$$

$$\binom{n}{0} = \frac{n!}{0! n!} = \frac{1}{0!} = 1$$

$$\binom{n}{n} = \frac{n!}{n! 0!} = 1$$

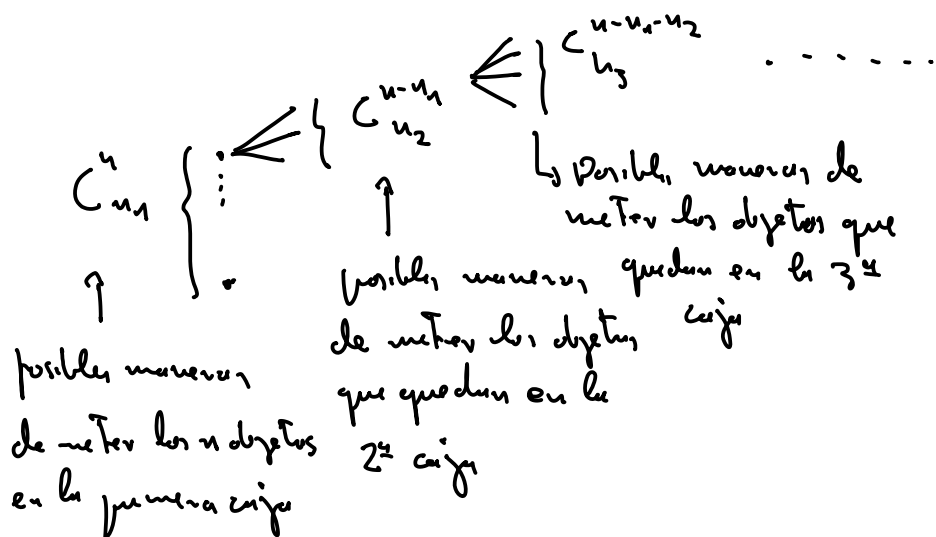
\* Ejemplo. Se baraja una baraja francesa y se reparten 13 cartas. ¿Cuál es la probabilidad de que haya 2 ases en las 13 cartas?

Experimento aleatorio  $\Rightarrow$  se extraen 13 cartas de la baraja

$$p = \frac{\text{Nº de combinaciones de 13 cartas con 2 ases}}{\text{Nº total de combinaciones de 13 cartas}} = \frac{\binom{4}{2} \times \binom{48}{11}}{\binom{52}{13}} = \frac{\frac{4!}{2!2!} \times \frac{48!}{11!37!}}{\frac{52!}{13!39!}} =$$

$$= \frac{48! \cdot 4! \cdot 13! \cdot 39!}{2!^2 \cdot 11! \cdot 37! \cdot 52!} = \frac{37 \cdot 38 \cdot 13 \cdot 12 \cdot 4 \cdot 3}{52 \cdot 51 \cdot 50 \cdot 49 \cdot 2} = \frac{4446}{20825} \approx 0.213493$$

\* Ejemplo: Tenemos  $n$  objetos distinguibles y  $m$  cajas con capacidades  $u_1, u_2, \dots, u_m$ , de tal forma que  $u_1 + u_2 + \dots + u_m = n$ . ¿De cuántas maneras posibles se pueden distribuir los objetos?



Al final tenemos que:

$$C_{n_1}^u \times C_{n_2}^{u-u_1} \times C_{n_3}^{u-u_1-u_2} \times C_{n_4}^{u-u_1-u_2-u_3} \dots \times \underbrace{C_{n_m}^{u-u_1-u_2-\dots-u_{m-1}}}_{n_m=1} =$$

$$= \frac{n!}{u_1! (n-u_1)!} \cdot \frac{(n-u_1)!}{u_2! (n-u_1-u_2)!} \cdot \frac{(n-u_1-u_2)!}{u_3! (n-u_1-u_2-u_3)!} \dots$$

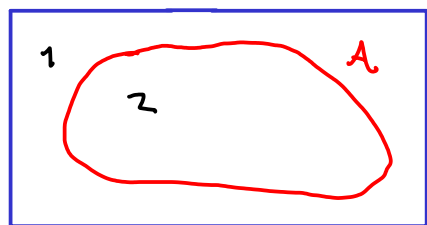
$$= \frac{n!}{u_1! u_2! \dots u_m!} = p R_{u_1, u_2, \dots, u_m}^n \Rightarrow \text{coeficientes multinomiales}$$

Recordemos que los coeficientes multinomiales aparecen en la expansión de  $(x_1 + \dots + x_m)^n$

$$(x_1 + \dots + x_m)^n = \sum_{\substack{u_1, \dots, u_m \\ u_1 + \dots + u_m = n}} \frac{n!}{u_1! \dots u_m!} x_1^{u_1} \dots x_m^{u_m}$$

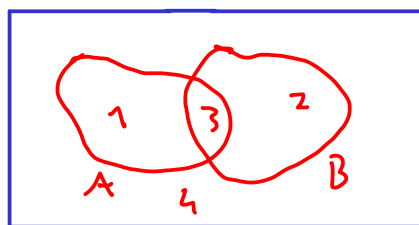
Ejemplo:

Si definimos sucesos, el espacio muestral  $E$  queda automáticamente dividido en un cierto número máximo de regiones. Lo vemos con los diagramas de Venn.



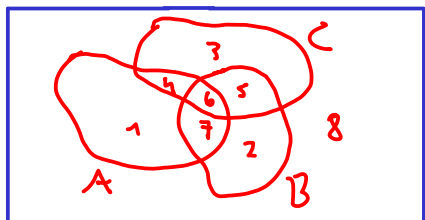
$E$

2 regiones (resultados que pertenecen al suceso A y resultados que no pertenecen al suceso A)



$E$

4 regiones ya estudiadas



$E$

8 regiones

Cada suceso define 2 regiones: dentro / fuera

Si tenemos  $n$  sucesos  $\Rightarrow 2^n$  regiones

$\underbrace{\text{dentro dentro} \dots \text{dentro}}_n \parallel \parallel \underbrace{\text{fuera fuera} \dots \text{fuera}}_n$

Las  $2^n$  regiones se pueden clasificar de la siguiente manera

- Región sin resultados 1.

- Regiones con resultados que sólo pertenecen a un suceso  $n$

- Regiones con resultados que pertenecen a la intersección de 2 sucesos

Combinaciones de  $n$  sucesos tomadas de 2 en 2  $\Rightarrow C_2^n$

- Regiones con resultados que pertenecen a la intersección de 3 sucesos

Combinaciones de 3 sucesos tomadas de 3 en 3  $\Rightarrow C_3^n$

$$\sum_{k=0}^n C_k^n = 2^n$$

...

- Regiones con resultados que pertenecen a la intersección de  $n$  sucesos

Combinaciones de  $n$  sucesos tomadas de  $n$  en  $n$   $\Rightarrow C_n^n$

Ejemplo:

En el juego de "Bridge" se reparten las 52 cartas de una baraja francesa entre 4 jugadores. ¿Cuál es la probabilidad de que cada jugador reciba un as?

Cada persona recibe  $\frac{52}{4} = 13$  cartas y como sólo hay 4 ases cada persona recibirá como máximo un as.

$$\begin{array}{r} 48 \overline{) 192} \\ 12 \end{array}$$

no de números diferentes  
que cada persona puede recibir  
un as

no de formas de repartir  
52 cartas - 4 ases entre  
4 personas  $\times$  Permutaciones  
de 4 ases  $4!$

$$P = \frac{\text{no total de formas de repartir 52 cartas distintas entre 4 personas}}{\frac{52!}{(13!)^4}} = \frac{48! \cdot 4!}{52! \cdot (13!)^4} = \frac{4! \cdot 48! \cdot 13!^4}{52! \cdot (12!)^4 \cdot 52!} = \frac{24 \cdot 13^4}{52 \cdot 51 \cdot 50 \cdot 49} \approx 0.105$$

\* Combinaciones con repetición  $\Rightarrow$

$CR_n^h =$  combinaciones de  $n$  elementos distinguibles tomados de  $h$  en  $h$   
de tal forma que es posible repetir elementos

Ejemplo: tenemos 4 elementos  $(1, 2, 3, 4)$  y queremos saber las combinaciones con repetición de estos elementos tomados de 2 en 2. Estas combinaciones vienen dadas por

$(1, 1), (1, 2), (1, 3), (1, 4)$

$(2, 2), (2, 3), (2, 4)$

$(3, 3), (3, 4)$

$(4, 4)$



Podemos utilizar la siguiente representación para estas combinaciones

$(1, 1)$	$(1, 2)$	$(1, 3)$	$(1, 4)$
$xx    $	$x x  $	$x  x $	$x   x$

$(2, 2)$	$(2, 3)$	$(2, 4)$
$1xx  $	$1x x $	$1x  x$

$(3, 3)$	$(3, 4)$
$1 xx $	$1 x x$

$(4, 4)$
$111xx$

Podemos imaginar que las arpas son objetos indistinguibles y las líneas verticales denotan las paredes de cajas. Así que estas ordenaciones son equivalentes a las ordenaciones que resultan de meter objetos indistinguibles en cajas. Dado que las configuraciones  $1xx||$  y  $111xx$  son distintas entonces debemos considerar que las cajas son distinguibles

En resumidas cuentas:

Combinaciones con repetición de  $h$  elementos tomados de 2 en 2,

Número de maneras que se pueden distribuir 2 objetos indistinguibles en 4 cajas distinguibles

En general

Combinaciones con repetición de  $n$  elementos tomados de  $h$  en  $h$  =

Número de formas diferentes de distribuir  $h$  objetos indistinguibles en  $n$  cajas distinguibles (numeradas)

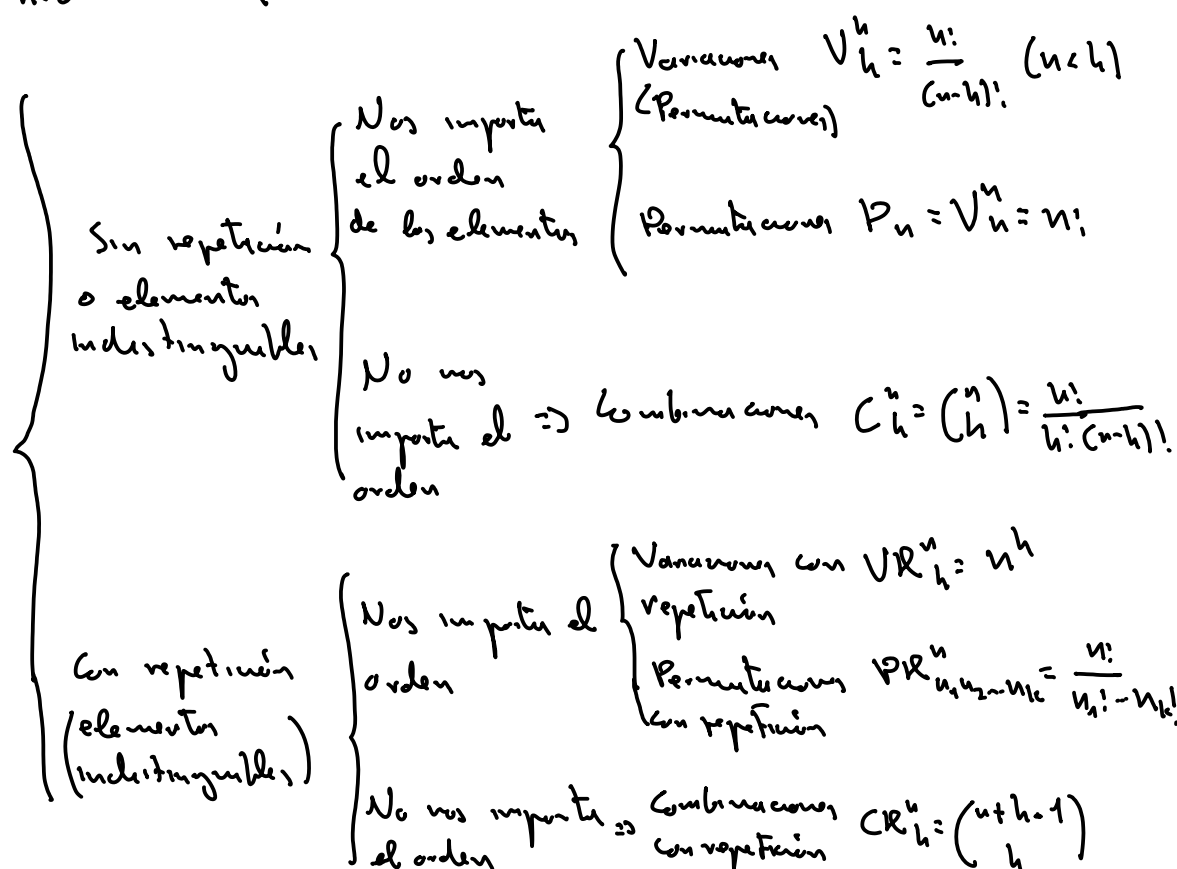
Podemos representar los  $n$  aspas con  $n-1$  líneas verticales (separadores) y los  $h$  objetos indistinguibles con aspas. Así que el número de combinaciones con repetición resultará ser el número de permutaciones con repetición de  $n-1+h$  objetos (aspas + separadores) de los que tenemos  $n-1$  repetidos (los separadores) y  $h$  repetidos (los aspas)

$$CR_h^n = PR_{n-1, h}^{n-1+h} = \frac{(n-1+h)!}{(n-1)! h!} = \binom{n-1+h}{h}$$

Esta expresión aparece en el desarrollo en serie del binomio con exponente un entero negativo

$$(a+b)^{-n} = \sum_{h=0}^{\infty} \binom{n-1+h}{h} \left( \frac{-b}{a} \right)^h \quad |a| > |b|$$

Ordenaciones de  $n$   
elementos tomados de  
 $h$  en  $h$



Ejemplo: el estándar IEEE 754 es un sistema utilizado por los ordenadores para representar números flotantes. Un número  $x$  se representa de la siguiente manera

$$x = (-1)^s \times C \times b^g \quad \left\{ \begin{array}{l} s = \text{signo} \\ C = \text{mantisa} \\ b = \text{base} \quad \left\{ \begin{array}{l} 2 \text{ (representación binaria)} \\ 10 \text{ (representación decimal)} \end{array} \right. \\ g = \text{exponente} \end{array} \right.$$

Ejemplo:

$$x = -12.345 = (-1)^1 \times 12345 \times 10^{-3} \quad || \quad x = 25 = (-1)^0 \times 0.25 \times 10^2$$

Un número de "double precision" requiere 1 bit para el signo, 52 bits para la mantisa y 11 bits para el exponente (en total  $1 + 52 + 11 = 64$  bits). ¿Cuántos números se pueden codificar con este formato? ¿Cuántos dígitos decimales tendrían los números así codificados?

Solución: con este formato la representación de un número en formato binario es:

$$x = (-1)^{\text{signo}} \times (1.b_0 b_1 b_2 \dots b_{51})_2 \times 2^{e-1023}, \quad e = \{0, 1, \dots, 2043\}, \quad b_i = \{0, 1\}$$

$$\text{Así que tenemos } 2^{52} \times 2 \times 2^{11} = 2^{64} \text{ números}$$

$\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow$   
 mantisa signo exponente

El número tiene 53 dígitos binarios  $1, b_0, b_1, \dots, b_{51}$

$$1 = 2^0$$

$$0.101 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2^3}$$

$$0.1 = \frac{1}{2}$$

$$0.01 = \frac{1}{2^2}$$

$$0.10 = \frac{1}{2}$$

$$0.11 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2}$$

$$0.111 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3}$$

$$2^{-1023} = \frac{1}{2^{1023}} = \frac{5^{1023}}{10^{1023}}$$

$$53 \log_{10} 2$$

$$10^x = 2 \Rightarrow x = \log_{10} 2$$

$$10^{x53} = 2^{53} \Rightarrow x53 = 53 \log_{10} 2$$

$$10^A = 2^{53} \Rightarrow A = 53 \log_{10} 2$$

• Ejemplo: Un sistema contiene  $N$  partículas que no interactúan y cada una de ellas puede ocupar cualquiera de los estados cuánticos del sistema. Existen  $R$  niveles de energía  $E_1, \dots, E_R$ , y el nivel  $E_i$  posee una degeneración  $g_i$  (el nivel  $E_i$  tiene  $g_i$  estados cuánticos). Hallar el número de maneras distintas que las partículas pueden ocupar los estados cuánticos del sistema de tal forma que el nivel de energía  $i$  contenga  $n_i$  partículas,  $i=1, \dots, R$  para cada uno de los siguientes casos:

i) Partículas distinguibles:

$$E_R \quad \frac{n_R \text{ partículas}}{\text{100, 1005}} \quad \left. \begin{array}{c} \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \end{array} \right\} g_R \Rightarrow w(g_R)$$

$$E_i \quad \frac{n_i \text{ partículas}}{\text{125, 126}} \quad \left. \begin{array}{c} \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \end{array} \right\} g_i \Rightarrow w(g_i)$$

$$E_2 \quad \frac{n_2 \text{ partículas}}{\text{=====}}$$

$$E_1 \quad \frac{n_1 \text{ partículas}}{\text{3, 8} \quad \text{5} \quad \text{1, 2}} \quad \left. \begin{array}{c} \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \end{array} \right\} g_1 \Rightarrow w(g_1)$$

ii) Partículas indistinguibles

$$E_R \quad \frac{n_R \text{ partículas}}{\text{=====}} \quad \left. \begin{array}{c} \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \end{array} \right\} g_R \Rightarrow w(g_R)$$

$$E_i \quad \frac{n_i \text{ partículas}}{\text{=====}} \quad \left. \begin{array}{c} \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \end{array} \right\} g_i \Rightarrow w(g_i)$$

$$E_2 \quad \frac{n_2 \text{ partículas}}{\text{=====}}$$

$$E_1 \quad \frac{n_1 \text{ partículas}}{\text{=====}} \quad \left. \begin{array}{c} \text{=====} \\ \text{=====} \\ \text{=====} \end{array} \right\} g_1 \Rightarrow w(g_1)$$

$w(g_i) \Rightarrow$  número de maneras diferentes de distribuir  $n_i$  partículas entre los subniveles  $g_i$

$\Downarrow$

El problema es el mismo al de como distribuir  $N$  objetos diferentes entre  $R$  cajas con capacidades  $N!$

$$n_1, n_2, \dots, n_R \Rightarrow \frac{N!}{n_1! n_2! \dots n_R!}$$

Cada una de estas ordenaciones nos genera  $w(g_1) \dots w(g_R)$  ordenaciones diferentes en los subniveles así que

$$\Rightarrow \frac{N!}{n_1! n_2! \dots n_R!} w(g_1) \dots w(g_R)$$

Aquí tenemos que ir multiplicando cada una de las diferentes maneras que tenemos de distribuir las partículas entre los subniveles

$$w(g_1) \dots w(g_R)$$

Casos posibles :

(i) Partículas distinguibles, sin restricción en el número de partículas que cada estado puede contener (Estadística de Maxwell-Boltzmann)

niveles  $g_i \rightarrow a, b, c, d$   
 partículas  $\rightarrow 1, 2, 3 \rightarrow$  asociar a cada partícula su nivel

1 2 3	1 2 3	1 2 3
a a a	a a b	d d d

1 2 3
b a a

$W(g_i) =$  Variaciones con repetición =  $VR_{n_i}^{g_i} = g_i^{n_i}$   
 de  $g_i$  elementos tomados de  $n_i$  en  $n_i$

$$W(n_1 \dots n_k) = \frac{N!}{n_1! n_2! \dots n_k!} g_1^{n_1} \dots g_k^{n_k}$$

(ii) Partículas indistinguibles, sin restricción en el número de partículas que cada estado puede contener (Estadística de Bose-Einstein)

niveles  $g_i \rightarrow a, b, c, d$   
 partículas  $\rightarrow x, x, x \rightarrow$  asociar a cada partícula su nivel.

$\rightarrow$  Es lo mismo que antes pero ahora no nos importa el orden porque las partículas son distinguibles.

x x x	x x x	=	x x x
a a a	a a d		d a a

$W(g_i) = CR_{n_i}^{g_i} = \binom{g_i + n_i - 1}{n_i}$

(iii) Partículas indistinguibles con un máximo de una partícula por estado (Estadística de Fermi-Dirac)

niveles  $g_i \rightarrow a, b, c, d$   
 Partículas  $x, x, x \rightarrow$  asociar a cada partícula su nivel

$\rightarrow$  Es lo mismo que el caso anterior pero ahora no se pueden repetir elementos

x x x	x x x	:	x x x
a b c	c d b		b d c

$$W(g_i) = CR_{n_i}^{g_i} = \binom{g_i}{n_i} = \frac{g_i!}{n_i! (g_i - n_i)!}$$

(iv) Partículas distinguibles, con un máximo de una partícula por estado

niveles  $g_i \rightarrow a, b, c, d$   
 partículas  $\rightarrow 1, 2, 3 \rightarrow$  asociar a cada partícula su nivel

Es lo mismo que el caso anterior pero ahora nos importa el orden:

1 2 3	1 2 3	1 2 3
a b c	c a b	b d a

$$W(g_i) = V_{n_i}^{g_i} = \frac{g_i!}{(g_i - n_i)!}$$

## Variables aleatorias y distribuciones de probabilidad

Tenemos un experimento aleatorio, y su espacio muestral asociado  $E$ . Podemos asociar un número a cada elemento del espacio muestral. Si el espacio muestral es finito o numerable entonces el número que asociamos a cada elemento suele ser un entero y si es infinito y no numerable, le asociaremos un número real o varios.

Experimentos aleatorios  $\Rightarrow$  {

- (1) Lánzase un dado de seis caras  $\Rightarrow E = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$
- (2) Lánzase una moneda  $\Rightarrow E = \{+, -\}$
- (3) Celébrase un récord en una carrera y midase la velocidad de los coches  $\Rightarrow E = (0 \text{ km/h}, 350 \text{ km/h})$

Vemos que en el primer y en el tercer experimento aleatorio ya hay una forma natural de asignar un número a cada elemento del espacio muestral. En el segundo experimento lo tenemos que hacer nosotros.

Sale +  $\rightarrow$  asignamos el 0. Sale -  $\rightarrow$  asignamos el 1.

Definición: una variable aleatoria es una aplicación entre el espacio muestral de un experimento aleatorio y un (sub)-conjunto  $I$  de los números reales. El dominio de la aplicación es todo el espacio muestral. Si el conjunto  $I$  es finito o es numerable entonces se dice que la variable aleatoria es discreta. En caso contrario se habla de una variable aleatoria continua.  $I$  es el recorrido de la variable aleatoria.

Por tanto podemos utilizar los números reales que hemos usado para definir la variable aleatoria para designar a cada uno de los elementos del espacio muestral.

En los ejemplos (1) y (2) definen variables aleatorias discretas y (3) define una variable aleatoria continua.

\* Notación para las variables aleatorias: usamos una letra + dos puntos + el recorrido de la variable (conjunto discreto/finito o conjunto infinito)

Ejemplo (1)  $\Rightarrow X: \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

Ejemplo (2)  $\Rightarrow X: \{0, 1\}$

Ejemplo (3)  $\Rightarrow X: (0, 350)$

A veces utilizaremos sólo la letra  $\Rightarrow$  si el recorrido de la variable aleatoria está claro por el contexto o no hace falta especificarlo.

\* **Variables aleatorias discretas**: Sean  $x_1, \dots, x_n$  los números reales utilizados en la definición de una variable aleatoria discreta (supondremos que  $\{x_1, \dots, x_n\}$  es un conjunto finito, pero la generalización para el caso infinito es fácil). Entonces la probabilidad de cada uno de los resultados que definen el espacio muestral se puede representar a través de una función  $f$  con dominio  $\{x_1, \dots, x_n\}$  y recorrido  $[0, 1]$

$$f: \{x_1, \dots, x_n\} \rightarrow [0, 1]$$

$$f(x_i) \mapsto p(x_i) = \text{probabilidad del suceso que se corresponde con el número } x_i$$

La función  $f$  se denomina **función de probabilidad**. Claramente

$$\sum_{i=1}^n f(x_i) = 1$$

A partir de la función de probabilidad  $f$  podemos definir la función de probabilidad acumulada  $F$  del siguiente modo:

$$F: \{x_1, \dots, x_n\} \rightarrow [0, 1]$$

$$F(x_i) \mapsto \sum_{k=1}^i f(x_k)$$

Exemple: une urne contient sept balles rouges et trois balles blanches. Se extraient trois balles sans remise. Déterminez la fonction de probabilité des balles rouges.

Expérience aléatoire  $\Rightarrow$  extraction de trois balles de une urne

Espace muestrale  $\Rightarrow$   $\{ \bullet \bullet \bullet \}, \{ \bullet \bullet \circ \}, \{ \bullet \circ \circ \}, \{ \circ \circ \circ \}$

Variable aléatoire  $\Rightarrow X$   $\begin{matrix} \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 3 & 2 & 1 & 0 \end{matrix}$   $\Leftarrow$  valeurs de la variable aléatoire.  
(no de balles rouges)

$$\text{fonction de probabilité} \Rightarrow p(3) = \frac{\text{no de ordonnances avec 3 balles rouges}}{\text{no de ordonnances avec 3 balles}} = \frac{C_3^7}{C_3^{10}} = \frac{\frac{7!}{3!4!}}{\frac{10!}{3!7!}} = \frac{7! \cdot 7!}{3! \cdot 4! \cdot 10!} = \frac{7 \cdot 6 \cdot 5}{10 \cdot 9 \cdot 8} = \frac{7}{24}$$

$$p(2) = \frac{\text{no de ordonnances avec 2 balles rouges}}{\text{no de ordonnances avec 3 balles}} = \frac{C_2^7 \times 3}{C_3^{10}} = \frac{\frac{7!}{2!5!} \times 3}{\frac{10!}{3!7!}} = \frac{7! \cdot 3 \cdot 3! \cdot 7!}{2! \cdot 5! \cdot 10!} = \frac{7 \cdot 6 \cdot 3 \cdot 3}{10 \cdot 9 \cdot 8} = \frac{21}{40}$$

$$p(1) = \frac{\text{no de ordonnances avec 1 balle rouge}}{\text{no de ordonnances avec 3 balles}} = \frac{7 \times C_2^7}{C_3^{10}} = \frac{7 \times \frac{3!}{2!}}{\frac{10!}{3!7!}} = 7 \cdot \frac{3! \cdot 3! \cdot 7!}{2! \cdot 10!} = 7 \cdot \frac{3 \cdot 6}{10 \cdot 9 \cdot 8} = \frac{7}{40}$$

$$p(0) = \frac{\text{no de ordonnances avec 0 balles rouges}}{\text{no de ordonnances avec 3 balles}} = \frac{1}{C_3^{10}} = \frac{3! \cdot 7!}{10!} = \frac{3 \cdot 2}{10 \cdot 9 \cdot 8} = \frac{1}{120}$$

Notons que  $p(0) + p(1) + p(2) + p(3) = \frac{1}{120} + \frac{7}{40} + \frac{21}{40} + \frac{7}{24} = 1$   $\frac{64}{60} \frac{16}{4}$



## \* Variables aleatorias continuas

Si la imagen de la biyección que utilizamos para definir la variable aleatoria es el conjunto de los números reales  $\mathbb{R}$  (o un subconjunto de la recta real que se pueda poner en biyección con  $\mathbb{R}$ ) entonces diremos que la variable aleatoria es continua:

Ejemplos:

Experimentos aleatorios	Variables aleatorias continuas
Calcular la velocidad en una carretera y medir la velocidad de los coches	$X: (0 \frac{\text{km}}{\text{h}}, 400 \frac{\text{km}}{\text{h}})$
Escoger una persona al azar y medir su altura	$X: (0 \text{ kg}, 200 \text{ kg})$

Para fijar ideas consideraremos una variable aleatoria  $X: (p, q)$  donde  $I = (p, q)$  es un intervalo de la recta real. La función densidad de probabilidad asociada a la variable aleatoria es una función  $f: I \rightarrow \mathbb{R}^+$  tal que la probabilidad del suceso  $A \subset I$  viene dada por

$$p(A) = \int_A f(x) dx$$

$$\text{p.ej. } A = [a, b] \subset (p, q) \quad \text{entonces} \quad p(A) = \int_a^b f(x) dx$$

Si tenemos el suceso  $E = (p, q]$  entonces la condición  $p(E) = 1$  implica que  $\int_p^q f(x) dx = 1$ .

Muchas veces se toma  $E = (-\infty, \infty)$  por lo que en ese caso

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$$

\* La función de probabilidad acumulada  $F(x)$  asociada a la función densidad de probabilidad  $f(x)$  se define así

$$F(x) = \int_p^x f(u) du$$

\* Así que los teoremas básicos del cálculo nos dicen que

$$p([a, b]) = \int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a) \quad \frac{dF(x)}{dx} = f(x)$$

\* Ejempl: una variable aleatoria tiene la siguiente función densidad de probabilidad

$$f(x) = \begin{cases} Ae^{-x} & 0 < x < \infty \\ 0 & -\infty < x < 0 \end{cases}$$

Encuéntrese el valor de la constante  $A$  y hállese la probabilidad del suceso  $(1, 2]$

La constante  $A$  se halla utilizando la condición de normalización

$$1 = \int_0^{\infty} Ae^{-x} dx = [-Ae^{-x}]_0^{\infty} = A$$

Para calcular la probabilidad pedida usamos la definición de función densidad de probabilidad.

$$p(1, 2] = \int_1^2 dx e^{-x} = [-e^{-x}]_1^2 = -e^{-2} + e^{-1}$$

• Utilizaremos la terminología "Distribución de probabilidad" para referirnos a una función de probabilidad (variable aleatoria discreta) o una función densidad de probabilidad (variable aleatoria continua).  $\Rightarrow$  **complejos terminologías.**

• La función densidad de probabilidad no aporta la suficiente información para calcular la probabilidad de sucesos individuales.  $\Rightarrow$  **¿Verdadero o falso?**

• Si tenemos una función de probabilidad  $p$  definida sobre una variable aleatoria discreta  $x: \{x_1, \dots, x_n\}$  entonces podemos definir a partir de ella una función densidad de probabilidad  $f$  definida sobre una variable aleatoria continua  $x: (-\infty, \infty)$  utilizando la "delta de Dirac".

$$f(x) = \sum_{i=1}^n p(x_i) \delta(x - x_i) \Rightarrow \text{si } I = (a, b) \text{ y } a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq b \text{ entonces:}$$

$$= p(a, b) = \int_a^b f(x) dx = \int_a^b \sum_{i=1}^n p(x_i) \delta(x - x_i) dx = \sum_{i=1}^n p(x_i) \int_a^b \delta(x - x_i) dx = \sum_{i=1}^n p(x_i)$$

Si el intervalo  $(a, b)$  no contiene todos los valores  $x_1, \dots, x_n$  entonces la suma final sólo se extenderá a los puntos contenidos en  $(a, b)$

• Conjuntos de variables aleatorias  $\Rightarrow$  variables aleatorias multidimensionales. Podemos definir variables aleatorias multidimensionales sin más que adoptar al producto cartesiano de variables aleatorias unidimensionales. En general este tipo de variables aleatorias están relacionados con conjuntos de más de un experimento aleatorio.

Ejemplo: Escogemos al azar una persona  
y medimos su altura  
y su peso

Variable aleatoria  $\Rightarrow x: (0m, 3m)$   
para la altura

Variable aleatoria  $\Rightarrow y: (0kg, 200kg)$   
para el peso

Producto cartesiano de variables aleatorias  $(x, y): (0m, 3m) \times (0kg, 200kg)$   
continuas

Ejemplo: Tiramos los dados  
y anotamos el valor de  
cada uno de los números  
que salen

Variable aleatoria  
para los resultados  $\Rightarrow X: \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$   
del 1er dado.

Variable aleatoria  
para los resultados  $\Rightarrow Y: \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$   
del 2º dado.

Variable aleatoria para el

experimento de los 2 dados:  $(x, y): \left\{ \begin{array}{l} (1,1), (1,2), (1,3), \dots, (1,6) \\ (2,1), (2,2), (2,3), \dots, (2,6) \\ \vdots \\ (6,1), (6,2), (6,3), \dots, (6,6) \end{array} \right\}$

⊗ los ejemplos se generalizan sin dificultad para casos de variables aleatorias con  
más "dimensiones" o argumentos

⊗ Es posible definir funciones de probabilidad y funciones densidad de probabilidad para  
variables aleatorias multidimensionales. Las funciones así resultantes se denominan funciones  
de probabilidad o de densidad de probabilidad conjuntas.

Variable aleatoria  
discreta multidimensional  $(x, y): \{ (x_i, y_j) \} \Rightarrow$  función de  
probabilidad  $f(x_i, y_j) = p[(x_i, y_j)]$

$$\text{Condición de normalización } 1 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m f(x_i, y_j)$$

Variable aleatoria  
continua multidimensional  $(x, y): (-\infty, \infty) \times (-\infty, \infty) \Rightarrow$  función densidad  
de probabilidad  $f(x, y)$

$$\text{Condición de normalización } \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(x, y) dx dy = 1$$

\* Dos variables aleatorias  $X, Y$  son independientes si los experimentos aleatorios asociados a las mismas son independientes. En este caso es posible definir una función (densidad) de probabilidad conjunta que es el producto de las funciones (densidad) de probabilidad de las variables  $X$  e  $Y$

$$x: (-\infty, \infty), y: (-\infty, \infty) \Rightarrow (x, y): (-\infty, \infty) \times (-\infty, \infty)$$

$$\begin{matrix} \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ f(x) & & g(y) & & \psi(x, y) = f(x)g(y) \end{matrix}$$

Example: Tiramos dos dados  
y anotamos el valor de  
cada uno de los números  
que salen

Variable aleatoria  
para los resultados  $\Rightarrow y: \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$   
del 2º dado.

Variable aleatoria  
para los resultados  $\Rightarrow x: \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$   
del 1º dado.

función de probabilidad  $f(y) = \frac{1}{6} \quad \forall i = 1, 2, \dots, 6$

función de probabilidad  $g(x) = \frac{1}{6} \quad \forall i = 1, 2, \dots, 6$

Los experimentos aleatorios asociados a cada variable aleatoria son independientes. Así que si definimos la variable aleatoria  $(X, Y)$  entonces podemos definir una función de probabilidad conjunta así:

$$\psi(x, y) = f(x)g(y) = \frac{1}{36} \quad \left\{ \begin{array}{l} \psi(1,1) = \frac{1}{36}, \psi(1,2) = \frac{1}{36} \dots, \psi(1,6) = \frac{1}{36} \\ \vdots \\ \psi(6,1) = \frac{1}{36}, \psi(6,2) = \frac{1}{36} \dots, \psi(6,6) = \frac{1}{36} \end{array} \right.$$

Esto es consecuencia de la definición de probabilidad de sucesos independientes

$$p(A \cap B) = p(A) \cdot p(B)$$

(asociados a uno  
o varios experimentos  
aleatorios)

• Ejemplo: las variables aleatorias independientes  $X, Y$  tienen las respectivas funciones de densidad de probabilidad  $g(x) = e^{-x}$  y  $h(y) = 2e^{-2y}$ . Calcúlese la probabilidad del suceso  $1 < x \leq 2$  y  $0 < y \leq 1$

$$\int_0^1 dy \int_1^2 2e^{-x} e^{-2y} dx = \int_0^1 dy e^{-2y} \int_1^2 2dx e^{-x} = \left. \frac{e^{-2y}}{-2} \right|_0^1 \left. \frac{2e^{-x}}{-1} \right|_1^2 =$$

$$= (1 - e^{-2}) (-e^{-2} + e^{-1}) = \frac{e^2 - 1}{e^2} \frac{e - 1}{e^2} = \frac{(e-1)^2 (e+1)}{e^4} \approx 0.201$$

### Propiedades de las distribuciones de probabilidad

• Dada una variable aleatoria  $X$ , una distribución de probabilidad nos da normalmente toda la información que necesitamos. Sin embargo podemos definir una serie de parámetros que hasta cierto punto permiten caracterizar la distribución de probabilidad

Sea  $X$  una variable aleatoria y  $g: X \rightarrow \mathbb{R}$  una función. Definimos el valor esperado de  $g$   $E(g(X))$  respecto a una distribución de probabilidad  $f(x)$  asociada a  $X$  así

$$E(g(X)) = \begin{cases} \sum_i g(x_i) f(x_i) \Rightarrow \text{variable aleatoria discreta} \Rightarrow \text{serie absolutamente convergente} \\ \int f(x) g(x) dx \Rightarrow \text{variable aleatoria continua} \Rightarrow \text{La integral existe.} \end{cases}$$

• Una serie  $\sum_{k=1}^n a_k$  es absolutamente convergente si  $S_n = \sum_{k=1}^n |a_k|$  converge

• Propiedades elementales del valor esperado:

Si  $a$  es una constante entonces  $E(a) = a$

Si  $a$  es una constante entonces  $E(a g(x)) = a E(g(x))$

Si definimos  $g(x) = s(x) + t(x)$  entonces  $E(g(x)) = E(s(x)) + E(t(x))$

Así que el valor esperado  $E$  permite definir un operador lineal en el conjunto de funciones de variable aleatoria

\* Modos de una distribución de probabilidades  $\Rightarrow$  valor esperado de la propia variable aleatoria:

$$\langle x \rangle = \mu = E(x) = \begin{cases} \text{variable aleatoria discreta} & \sum_i x_i f(x_i) \\ \text{variable aleatoria continua} & \int x f(x) dx \end{cases}$$

► The probability of finding a 1s electron in a hydrogen atom in a given infinitesimal volume  $dV$  is  $\psi^* \psi dV$ , where the quantum mechanical wavefunction  $\psi$  is given by

$$\psi = Ae^{-r/a_0}.$$

Find the value of the real constant  $A$  and thereby deduce the mean distance of the electron from the origin.

Solución  $\Rightarrow$  función densidad de probabilidad  $\psi \psi^* = A^2 e^{-2r/a_0}$

Elemento de volumen en coordenadas esféricas  $dV = r^2 \sin \theta dr d\theta d\phi$

La probabilidad de hallar al electrón en cualquier lugar del espacio debe ser igual a la unidad

$$1 = \int_{\mathbb{R}^3} A^2 e^{-2r/a_0} dV = \int_{\mathbb{R}^3} A^2 e^{-2r/a_0} r^2 \sin \theta dr d\theta d\phi = \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi \sin \theta d\theta \int_0^\infty A^2 r^2 e^{-2r/a_0} dr =$$

$$= 2\pi A^2 \left[ -\cos \theta \right]_0^\pi \int_0^\infty r^2 e^{-2r/a_0} dr = 2\pi A^2 2 \frac{a_0^3}{4} = \pi A^2 a_0^3 \Rightarrow A = \frac{1}{a_0^{3/2} \sqrt{\pi}} = \frac{1}{(a_0^3 \pi)^{1/2}}$$

$$\int r^2 e^{-2r/a_0} = \left[ r^2 \frac{e^{-2r/a_0}}{-2/a_0} + \int \frac{a_0}{2} 2r e^{-2r/a_0} dr \right] = -\frac{a_0}{2} r^2 e^{-2r/a_0} + a_0 r \frac{e^{-2r/a_0}}{-2/a_0} + \int \frac{a_0^2}{2} e^{-2r/a_0} =$$

$$= -\frac{a_0^3}{2} r e^{-2r/a_0} + \frac{a_0^3}{2} \frac{e^{-2r/a_0}}{-2/a_0} = -\frac{a_0^2}{2} r e^{-2r/a_0} - \frac{a_0^3}{4} e^{-2r/a_0} = \int r^2 e^{-2r/a_0}$$

Distancia media del electrón al origen  $\langle r \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} r A^2 e^{-2r/a_0} dV = A^2 \int_{\mathbb{R}^3} r e^{-2r/a_0} r^2 \sin \theta dr d\theta d\phi =$

$$= A^2 \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi \sin \theta d\theta \int_0^\infty r^3 e^{-2r/a_0} dr = 2\pi A^2 \left[ -\cos \theta \right]_0^\pi \frac{a_0^4}{8} = 3 \frac{4\pi A^2 a_0^4}{8} = \frac{3\pi a_0^4}{2\pi a_0^3} = \frac{3a_0}{2}$$

$$\int v^3 e^{-\frac{2v}{a_0}} dv = \left[ v^3 \frac{e^{-\frac{2v}{a_0}}}{-\frac{2}{a_0}} + \frac{a_0}{2} \int 3v^2 e^{-\frac{2v}{a_0}} dv \right] = -\frac{a_0}{2} v^3 e^{-\frac{2v}{a_0}} - \frac{3a_0}{2} \left( \frac{a_0^2}{2} v e^{-\frac{2v}{a_0}} + \frac{a_0^3}{4} e^{-\frac{2v}{a_0}} \right)$$

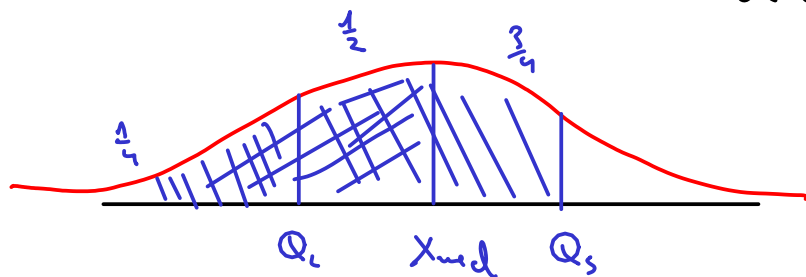
$$\Rightarrow \int_0^{\infty} v^3 e^{-\frac{2v}{a_0}} dv = \frac{3a_0^4}{8}$$

\* **Moda** de una distribución de probabilidad  $f(x) \Rightarrow$  es el valor  $x_{mod}$  de la variable aleatoria en el cual  $f(x)$  alcanza el valor máximo. El valor  $x_{mod}$  no tiene por qué ser único en cuyo caso cualquiera de los valores posibles se denominará moda de la distribución de probabilidad.

\* **Mediana** de una distribución de probabilidad  $f(x) \Rightarrow$  es el valor  $x_{med}$  de la variable aleatoria en el cual la función de probabilidad acumulada  $F(x)$  alcanza el valor  $\frac{1}{2}$ , es decir,  $F(x_{med}) = \frac{1}{2}$ .

\* **Cuantil inferior**  $Q_L \Leftrightarrow F(Q_L) = \frac{1}{4}$   
 \* **Cuantil superior**  $Q_S \Leftrightarrow F(Q_S) = \frac{3}{4}$

La mediana, el cuantil inferior y el cuantil superior dividen la variable aleatoria en 4 regiones, conteniendo cada región  $\frac{1}{4}$  de la probabilidad.



\* **Percentil n-ésimo**  $P_n \Leftrightarrow F(P_n) = \frac{n}{100}$

\* **Variancia** de una distribución de probabilidad  $f(x)$ . Si  $\mu$  es el valor medio entonces

$$V(x) = \sigma^2 = E((x - E(x))^2) = E((x - \mu)^2) = \begin{cases} \sum (x_i - \mu)^2 f(x_i) \Rightarrow \text{variable aleatoria discreta} \\ \int (x - \mu)^2 f(x) dx \Rightarrow \text{variable aleatoria continua} \end{cases}$$

$V(x) \geq 0$



Si alguno de los valores anteriores no existe entonces la distribución no tiene variancia

\* Desviación típica de una distribución de probabilidad  $\sigma = (V(x))^{\frac{1}{2}}$ .

La desviación típica nos indica la concentración que está en torno a la media los valores

\* Propiedades que toma la distribución de probabilidad

$$1 \quad V(a) = 0 \quad V(a) = E((a - E(a))^2) = E((a - a)^2) = 0$$

$$2 \quad V(ax) = E((ax - E(ax))^2) = E((ax - aE(x))^2) = E(a^2(x - E(x))^2) = a^2 E((x - E(x))^2) = a^2 V(x)$$

$$3 \quad V(ax+b) = E((ax+b - E(ax+b))^2) = E((ax+b - aE(x) - b)^2) = E(a^2(x - E(x))^2) = a^2 E((x - E(x))^2) = a^2 V(x)$$

► Find the standard deviation of the PDF for the distance from the origin of the electron whose wavefunction was discussed in the previous two examples.

Función densidad de probabilidad

$$\psi \psi^* = A^2 e^{-\frac{2r}{a_0}}$$

$$A = \frac{1}{a_0^{3/2} \sqrt{\pi}} = \frac{1}{(a_0^3 \pi)^{\frac{1}{2}}} \Rightarrow$$

Función densidad de probabilidad radial

$$\int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin\theta \, r^2 \psi \psi^* = 4\pi r^2 \psi \psi^* = \frac{4\pi r^2}{a_0^3 \pi} e^{-\frac{2r}{a_0}} = \frac{4r^2}{a_0^3} e^{-\frac{2r}{a_0}}$$

$$\psi \psi^* = \frac{1}{a_0^3 \pi} e^{-\frac{2r}{a_0}} \Rightarrow$$

Distancia media =  $E(r) = \frac{3}{2} a_0$

Variancia:  $E[(r - \frac{3}{2} a_0)^2] = \int_0^\infty dr (r - \frac{3}{2} a_0)^2 \frac{4r^2}{a_0^3} e^{-\frac{2r}{a_0}} = \int_0^\infty dr (r^2 + \frac{9}{4} a_0^2 - 3ra_0) \frac{4r^2}{a_0^3} e^{-\frac{2r}{a_0}} =$

$$= \int_0^\infty dr \frac{4r^4}{a_0^3} e^{-\frac{2r}{a_0}} + \frac{9}{a_0} \int_0^\infty r^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} dr - \frac{12}{a_0^2} \int_0^\infty r^3 e^{-\frac{2r}{a_0}} dr = \frac{3}{4} a_0^2$$

Desviación típica  $\Rightarrow \sigma = \left(\frac{3}{4} a_0^2\right)^{\frac{1}{2}} = \frac{a_0}{2} \sqrt{3}$

## • Desigualdad de Bienaymé-Chebyshev Bienaymé-Chebyshev

Para una distribución de probabilidad y un número  $c > 0$  se tiene que

$$p(|x - \mu| \geq c) \leq \frac{\sigma^2}{c^2} \quad \mu = E(x) \Rightarrow \text{media de la distribución de probabilidad}$$

$$\sigma = V(x) \Rightarrow \text{desviación típica de la distribución de probabilidad}$$

Hacemos la prueba para una variable aleatoria continua  $x: (-\infty, \infty)$ .

La prueba sería parecida para el caso de una variable aleatoria discreta

$$\text{Por definición } p(|x - \mu| \geq c) = \int_{|x - \mu| \geq c} f(x) dx$$

$$\sigma^2 = \int_{\mathbb{R}} (x - \mu)^2 f(x) dx, \quad \int_{|x - \mu| \geq c} (x - \mu)^2 f(x) dx \geq c^2 \int_{|x - \mu| \geq c} f(x) dx = c^2 p(|x - \mu| \geq c) \Rightarrow$$

$$p(|x - \mu| \geq c) \leq \frac{\sigma^2}{c^2}$$

Si tomamos  $c = 2\sigma$  entonces obtenemos que  $p(|x - \mu| \geq 2\sigma) \leq \frac{1}{4}$

Si tomamos  $c = 3\sigma$  entonces obtenemos que  $p(|x - \mu| \geq 3\sigma) \leq \frac{1}{9}$

## • Momentos de una distribución de probabilidad

$$\mu_k = E(x^k) = \begin{cases} \sum_i x_i^k f(x_i) & (\text{variable aleatoria discreta}) \\ \int x^k f(x) dx & (\text{variable aleatoria continua}) \end{cases}, \quad k = 1, 2, \dots \in \mathbb{N}$$

$\mu_1 = 1^\circ$  momento = media de la distribución

$\mu_2 = 2^\circ$  momento

⋮

Podemos expresar la varianza en términos del 2º momento

$$V(x) = E((x - \mu)^2) = E((x - E(x))^2) = E(x^2 + E(x)^2 - 2xE(x)) = E(x^2) - 2E(x)^2 + E(x)^2 = E(x^2) - E(x)^2 = \mu_2 - \mu_1^2 = \sigma^2$$

► A biased die has probabilities  $p/2, p, p, p, 2p$  of showing 1, 2, 3, 4, 5, 6 respectively. Find (i) the mean, (ii) the second moment and (iii) the variance of this probability distribution.

Experimento aleatorio  $\Rightarrow$  tirar un dado y ver el resultado

¿¿¿pues muestra 1, 2, 3, 4, 5, 6

Variable aleatoria  $x: (1, 2, 3, 4, 5, 6)$

Función de probabilidad

$$f(x_i) = \begin{cases} f(1) = p/2 \\ f(2) = p \\ f(3) = p \\ f(4) = p \\ f(5) = p \\ f(6) = 2p \end{cases} \quad \begin{aligned} \sum_i f(x_i) &= \frac{p}{2} + 4p + 2p = \frac{p}{2} + 6p = \frac{13}{2}p = 1 \\ p &= \frac{2}{13} \end{aligned}$$

- Media  $\mu = E(x) = \sum_i x_i f(x_i) = \frac{p}{2} + 2p + 3p + 4p + 5p + 12p = \frac{p}{2} + 26p = \frac{53}{2}p = \frac{53}{2} \cdot \frac{2}{13} = \frac{53}{13}$

- 2º momento  $\mu_2 = E(x^2) = \sum_i x_i^2 f(x_i) = \frac{p}{2} + 2^2p + 3^2p + 4^2p + 5^2p + 6^2 \cdot 2p = \frac{p}{2} + 54p + 72p = \frac{p}{2} + 126p = \frac{p}{2} + \frac{252}{2}p = \frac{253}{2}p = \frac{253}{2} \cdot \frac{2}{13} = \frac{253}{13}$

- Varianza  $\sigma^2 = \mu_2 - \mu^2 = \frac{253}{13} - \frac{53^2}{13^2} = \frac{253 \times 13 - 2809}{13^2} = \frac{480}{169}$

$$\begin{array}{r} 53 \\ 53 \\ \hline 159 \\ 265 \\ \hline 2809 \end{array} \quad \begin{array}{r} 253 \\ 13 \\ \hline 759 \\ 253 \\ \hline 3289 \\ 2809 \\ \hline 0480 \end{array} \quad \begin{array}{r} 13 \\ 13 \\ \hline 39 \\ 13 \\ \hline 169 \end{array}$$

► Momentos centrales 1-ésimos

$$\nu_k = E((x - \mu)^k) = E\left(\sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} x^{k-j} \mu^j\right) = \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} \mu^j E(x^{k-j})$$

$$= \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} \mu^j \mu_{k-j}$$

► Momentos centrales normalizados (adimensionales)

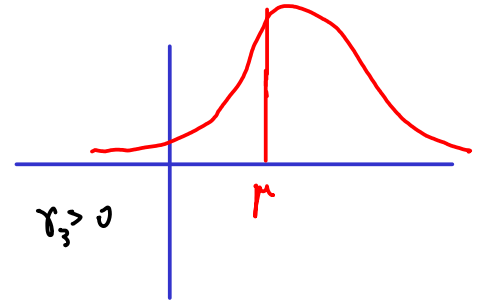
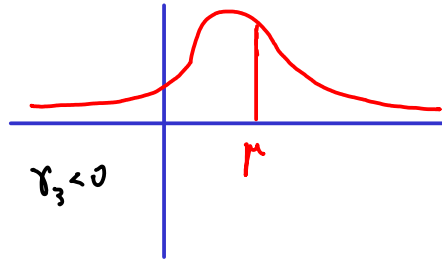
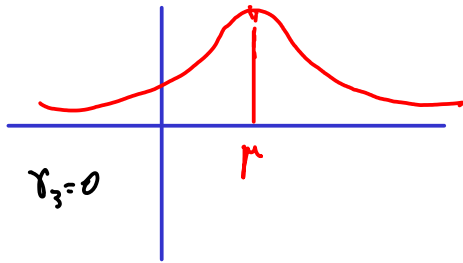
$$\gamma_k = \frac{\nu_k}{\nu_2^{k/2}} = \frac{\nu_k}{\sigma^k}$$

$\gamma_3$  = coeficiente de asimetría

$\gamma_3 = 0$  distribución simétrica alrededor de la media

$\gamma_4$  = curtosis o coeficiente de apuntamiento

Exceso de curtosis:  $\gamma_4 - 3$



► The PDF for a Gaussian distribution (see subsection 30.9.1) with mean  $\mu$  and variance  $\sigma^2$  is given by

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right]$$

Obtain an expression for the  $k$ th central moment of this distribution.

$$\nu_k = \int_{-\infty}^{\infty} (x-\mu)^k \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right] dx = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (x-\mu)^k \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right] dx =$$

$$= \left[ \begin{array}{l} \frac{x-\mu}{\sigma\sqrt{2}} = y \\ dx = \sigma\sqrt{2} dy \end{array} \right] = \frac{\sqrt{2}\sigma}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (2)^{\frac{k}{2}} \sigma^k y^k e^{-y^2} dy = \frac{2^{\frac{k+1}{2}} \sigma^k}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} y^k e^{-y^2} dy$$

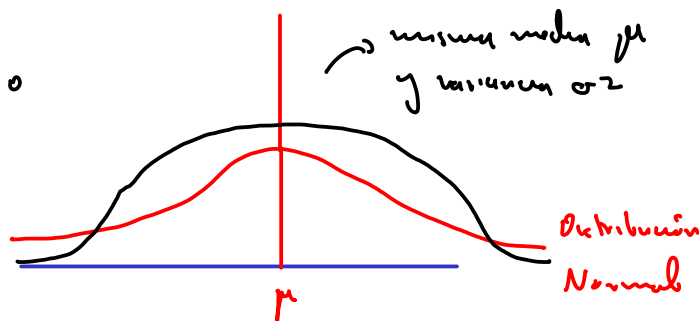
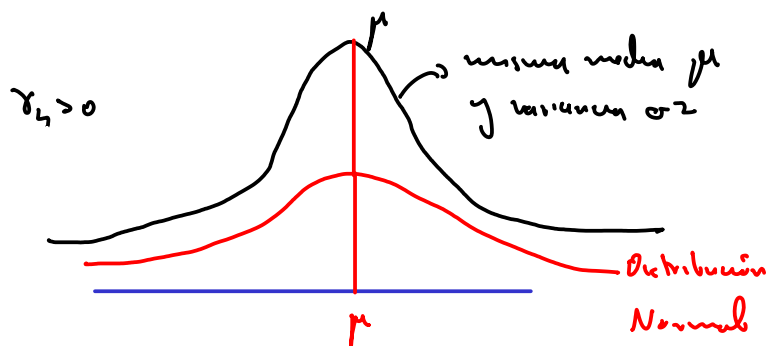
$$= \begin{cases} 0 & k \text{ impar} \\ \frac{2^{\frac{k+1}{2}} \sigma^k}{\sqrt{2\pi}} \sqrt{\pi} \frac{(k-1)(k-3)\dots 3 \cdot 1}{2^{\frac{k}{2}}} & = \sigma^k (k-1)(k-3)\dots 3 \cdot 1 \quad (k \text{ par}) \end{cases}$$

Por tanto  $\gamma_3 = 0$ ,  $\gamma_4 = \frac{\nu_4}{\sigma^4} = \frac{\sigma^4 \cdot 3 \cdot 1}{\sigma^4} = 3$

$$I(k) = \int_{-\infty}^{\infty} y^k e^{-y^2} dy = \int_{-\infty}^{\infty} y^{k-1} \underbrace{-2y}_{-2} e^{-y^2} dy = \left[ -\frac{y^{k-1}}{2} e^{-y^2} \right]_{-\infty}^{\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} (k-1) \frac{y^{k-2}}{2} e^{-y^2} dy =$$

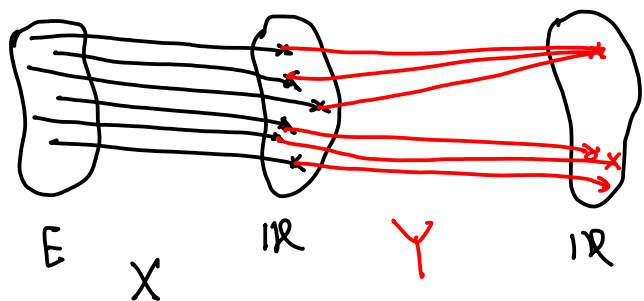
$$= \frac{(k-1)}{2} I(k-2) = \frac{(k-1)}{2} \frac{(k-3)}{2} I(k-4) = \dots \frac{(k-1)(k-3) \dots (k-(k-1))}{2^{k/2}} I(0) =$$

$$= \frac{(k-1)(k-3) \dots 3 \cdot 1}{2^{k/2}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi} \frac{(k-1)(k-3) \dots 3 \cdot 1}{2^{k/2}}$$



### Funciones de variables aleatorias

Ya dijimos que una variable aleatoria  $X$  es una biyección entre el espacio muestral  $\Omega$  y un (sub)conjunto de los números reales. A veces nos puede interesar definir una nueva transformación de la variable aleatoria  $X$  en una nueva variable aleatoria  $Y$



$$Y = Y(X)$$

¿Cómo se obtiene la distribución de probabilidad en términos de la nueva variable aleatoria  $Y$ ?

• Función de probabilidad asociada a una transformación entre variables aleatorias discretas  
Si la relación entre  $X$  e  $Y$  es biyectiva entonces se tiene la relación siguiente entre variables aleatorias

$$X: \{x_1, \dots, x_n\} \rightarrow Y: \left\{ \begin{matrix} y(x_1) & \dots & y(x_n) \\ \text{"} & & \text{"} \\ y_1 & & y_n \end{matrix} \right\} \xrightarrow[\text{relación mapeo}]{X} \left\{ \begin{matrix} x(y_1) & \dots & x(y_n) \\ \text{"} & & \text{"} \\ x_1 & & x_n \end{matrix} \right\}$$

Utilizando las relaciones anteriores se obtiene la nueva función de probabilidad  $g$  en términos de la antigua  $f$

$$f(x_i) = f(x(y_i)) = g(y_i)$$

Si la relación entre las variables aleatorias  $X$  e  $Y$  no es biyectiva entonces se tiene que:

$$X: \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \quad Y: \left\{ \begin{array}{c} y_1 \\ \nearrow \quad \nwarrow \\ y(x_1) \quad y(x_2) \\ y_2 \\ \nearrow \quad \nwarrow \quad \swarrow \\ y(x_3) \quad y(x_4) \quad y(x_5) \\ y_3 \\ \uparrow \\ y(x_6) \end{array} \right\}$$

$$g(y_1) = f(x_1) + f(x_2)$$

$$g(y_2) = f(x_3) + f(x_4) + f(x_5) \Rightarrow \text{En general} \quad g(y_i) = \sum_{j \in S(y_i)} f(x_j)$$

$$g(y_3) = f(x_6)$$

$$S(y_i) = \{ \text{índices } j \text{ tales que } y(x_j) = y_i \}$$

\* Función densidad de probabilidad asociada a una transformación entre variables aleatorias continuas. De nuevo hay que distinguir entre el caso biyectivo y el caso no biyectivo.

$$x: I_x \subseteq \mathbb{R} \rightarrow y: I_y \subseteq \mathbb{R}$$

$$I_x \equiv \text{dominio de } y = y(x)$$

$$I_y \equiv \text{recorrido de } y = y(x)$$

\* Caso biyectivo

$$\text{transformaciones directas e inversas } y = y(x), \quad x = x(y), \quad x(I_y) = I_x, \quad y(I_x) = I_y$$

$$\Rightarrow \text{Recorrido de } y(x) = \text{dominio de } x(y)$$

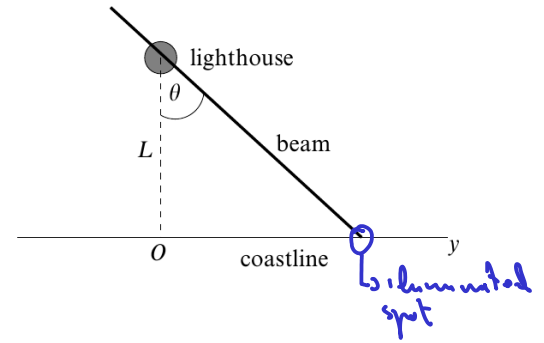
$I_x$  e  $I_y$  definen los sucesos  $x \in I_x$ ,  $y \in I_y$ . La biyectividad implica que  $p(I_x) = p(I_y)$

Calculamos la probabilidad del suceso  $x \in I_x$

$$p(I_x) = \int_{I_x} f(x) dx = \left[ \begin{array}{c} \text{usar la fórmula} \\ \text{del cambio de variables} \\ \text{en una integral} \end{array} \right] = \int_{I_y} \overbrace{f(x(y)) |x'(y)|}^{\text{nueva función densidad de probabilidad}} dy = p(I_y)$$

$$\text{Ej. } I_x = [a, b] \Rightarrow \int_a^b f(x) dx = \int_A^B f(x(y)) |x'(y)| dy \quad a = x(A), \quad b = x(B)$$

► A lighthouse is situated at a distance  $L$  from a straight coastline, opposite a point  $O$ , and sends out a narrow continuous beam of light simultaneously in opposite directions. The beam rotates with constant angular velocity. If the random variable  $Y$  is the distance along the coastline, measured from  $O$ , of the spot that the light beam illuminates, find its probability density function.

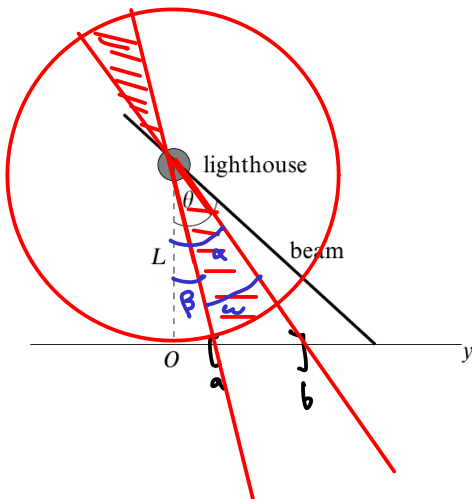


Experimento aleatorio = Situarnos en un punto de la línea de costa  
elegido al azar y comprobar si nos llega  
la luz del faro

Espacio muestral = Puntos de la línea de costa que reciben la luz  
del faro. Si tomamos un origen de coordenadas  
en  $O$  entonces la variable aleatoria se construye  
sin dificultad  $y: (-\infty, \infty)$

Función densidad = Calculamos la probabilidad de recibir la  
luz del faro del suceso "situarse en la parte de la costa delimitada  
por las longitudes  $a, b$ "  $A = \{a \leq y \leq b\}$

Como el haz de luz gira con velocidad  
angular constante, la probabilidad pedida  
será el área indicada del círculo de radio  
 $L$  dividida entre  $\pi L^2$



$$\frac{b}{L} = \tan \alpha \quad \frac{a}{L} = \tan \beta \Rightarrow$$

$$\omega = \text{ArcTan}\left(\frac{b}{L}\right) - \text{ArcTan}\left(\frac{a}{L}\right)$$

$$\text{Área de los sectores circulares} = \omega L^2$$

$$\text{Área del sector circular} \Rightarrow \frac{\pi L^2}{2\pi} = \frac{A}{\omega} \Rightarrow A = \frac{\omega L^2}{2}$$

Por tanto  $p(A) = \frac{L^2}{\pi L^2} \left[ \text{Arctan}\left(\frac{b}{L}\right) - \text{Arctan}\left(\frac{a}{L}\right) \right]$

Para calcular la función densidad de probabilidad suponemos que  $b = a + h$ ,  $a = y$  y  $h \rightarrow 0$

$$\Rightarrow p(A) = \frac{1}{\pi} \left( \text{Arctan}\left(\frac{y+h}{L}\right) - \text{Arctan}\left(\frac{y}{L}\right) \right) \rightarrow \frac{1}{\pi} \left( \frac{\frac{1}{L}}{1 + \left(\frac{y}{L}\right)^2} \right) h$$

Distribución de Cauchy  
↓

Así que la función densidad de probabilidad pedida es  $f(y) = \frac{L^2}{\pi L (L^2 + y^2)} = \frac{L}{\pi (L^2 + y^2)}$

Comprobamos la normalización:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{L dy}{\pi (L^2 + y^2)} = \left[ y = Lx \right] = \frac{L}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{L dx}{L^2 (1 + x^2)} = \frac{1}{\pi} \left[ \text{Arctan } x \right]_{-\infty}^{\infty} =$$

$$= \frac{1}{\pi} \left( \frac{\pi}{2} - \left(-\frac{\pi}{2}\right) \right) = 1$$

\* Es posible utilizar el ángulo  $\omega$  como variable aleatoria en vez de la distancia al origen medida a lo largo de la línea de costa. La relación entre ambas es

$$\omega = \text{Arctan}\left(\frac{b}{L}\right) - \text{Arctan}\left(\frac{a}{L}\right) \Rightarrow a = 0 \quad b = y \Rightarrow \omega = \text{Arctan}\left(\frac{y}{L}\right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow y = L \tan \omega \Rightarrow \text{relación biyectiva si } -\frac{\pi}{2} < \omega < \frac{\pi}{2}. \text{ La función densidad}$$

de probabilidad en términos de la variable aleatoria  $\omega$  es

$$g(\omega) = \frac{L}{\pi L^2 (1 + \tan^2 \omega)} \quad L \frac{1}{\sec^2 \omega} =$$

$$= \frac{\omega^2 \omega}{\pi}$$

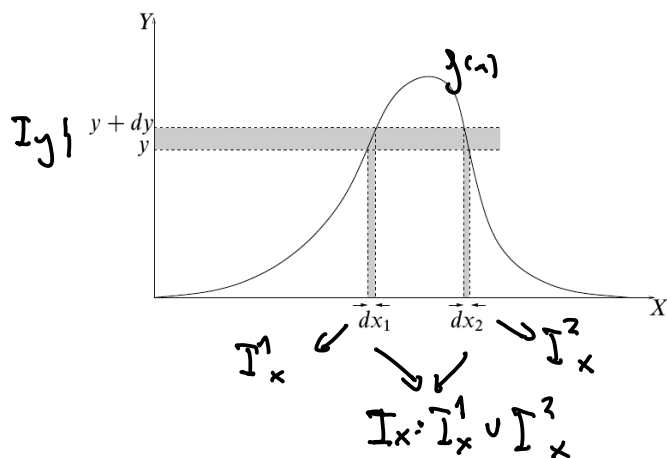
► A lighthouse is situated at a distance  $L$  from a straight coastline, opposite a point  $O$ , and sends out a narrow continuous beam of light simultaneously in opposite directions. The beam rotates with constant angular velocity. If the random variable  $Y$  is the distance along the coastline, measured from  $O$ , of the spot that the light beam illuminates, find its probability density function.

The situation is illustrated in figure 30.8. Since the light beam rotates at a constant angular velocity,  $\theta$  is distributed uniformly between  $-\pi/2$  and  $\pi/2$ , and so  $f(\theta) = 1/\pi$ . Now  $y = L \tan \theta$ , which possesses the single-valued inverse  $\theta = \tan^{-1}(y/L)$ , provided that  $\theta$  lies between  $-\pi/2$  and  $\pi/2$ . Since  $dy/d\theta = L \sec^2 \theta = L(1 + \tan^2 \theta) = L[1 + (y/L)^2]$ , from (30.58) we find

$$g(y) = \frac{1}{\pi} \left| \frac{d\theta}{dy} \right| = \frac{1}{\pi L [1 + (y/L)^2]} \quad \text{for } -\infty < y < \infty.$$



\* La relación entre las variables aleatorias  $x \leftrightarrow y$  no es biyectiva



La función  $y=y(x)$  no es biyectiva  $\Rightarrow$  su distribución a  $\tilde{I}_x^1$  o  $\tilde{I}_x^2$  si es biyectiva  $\Rightarrow x^1=x^1(y)$ ,  $x^2=x^2(y)$  tales que

$$y(I_x^1) = \tilde{I}_y \Rightarrow x^1(I_y) = \tilde{I}_x^1$$

$$y(I_x^2) = \tilde{I}_y \Rightarrow x^2(I_y) = \tilde{I}_x^2$$

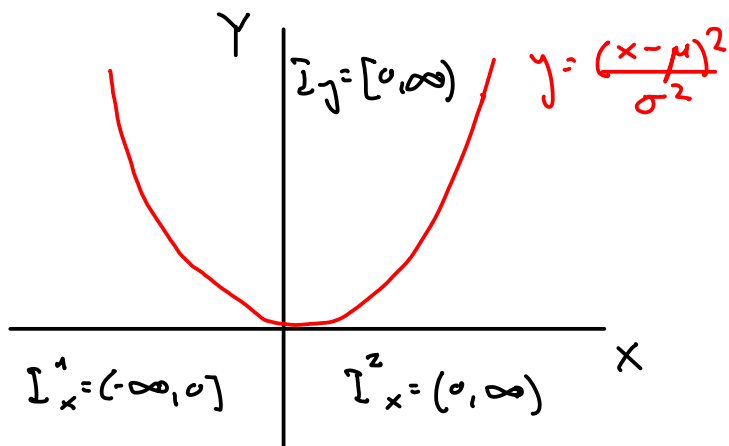
$x^1(y)$ ,  $x^2(y)$  se denominan ramas

$$p(I_y) = p(I_x^1) + p(I_x^2) = \int_{I_x^1} f(x) dx + \int_{I_x^2} f(x) dx = \left[ \text{Usar fórmula del cambio de variables en cada trozo} \right] =$$

$$= \int_{\tilde{I}_y} f(x^1(y)) |x^1(y)'| dy + \int_{\tilde{I}_y} f(x^2(y)) |x^2(y)'| dy \Rightarrow$$

$$= \int_{\tilde{I}_y} \underbrace{(f(x^1(y)) |x^1(y)'| + f(x^2(y)) |x^2(y)'|)}_{\text{nueva función densidad de probabilidad}} dy \Rightarrow g(y) = f(x^1) |x^1(y)'| + f(x^2(y)) |x^2(y)'|$$

► The random variable  $X$  is Gaussian distributed (see subsection 30.9.1) with mean  $\mu$  and variance  $\sigma^2$ . Find the PDF of the new variable  $Y = (X - \mu)^2 / \sigma^2$ .



Distribución gaussiana:

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{\pi}} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right]$$

$y=y(x)$  es biyectiva en cada uno de los intervalos  $\tilde{I}_x^1$ ,  $\tilde{I}_x^2$

$$y = \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2} \Rightarrow \pm \sigma \sqrt{y} + \mu = x = \begin{cases} x^2(y) = \sigma \sqrt{y} + \mu \Rightarrow x^2(\tilde{I}_y) = \tilde{I}_x^2 \\ x^1(y) = -\sigma \sqrt{y} + \mu \Rightarrow x^1(\tilde{I}_y) = \tilde{I}_x^1 \end{cases}$$

Así que:

$$g(y) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y}{2}} \left( |x^2(y)| + |x^1(y)| \right) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y}{2}} \left( \frac{\sigma}{2\sqrt{y}} + \frac{\sigma}{2\sqrt{y}} \right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi y}} e^{-\frac{y}{2}}.$$

$$= \frac{1}{2 \left( \frac{y}{2} \right)^{\frac{1}{2}}} e^{-\frac{y}{2}} \Rightarrow \text{distribución gamma } \gamma\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$$

Las definiciones analizadas se extienden sin dificultad al caso de variables aleatorias multidimensionales. P.ej. sea  $(x, y)$  una variable aleatoria multidimensional con una distribución de probabilidad dada y definamos una transformación  $z = z(x, y)$ . ¿Cuál será la distribución de probabilidad asociada a la nueva variable aleatoria  $z$ ?

▷  $x, y$  son variables aleatorias discretas  $\Rightarrow$

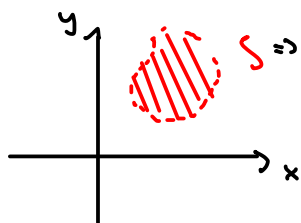
$x: \{x_1, \dots, x_n\}, y: \{y_1, \dots, y_m\}$ , función de probabilidad  $f(x_i, y_j)$

Nueva variable aleatoria  $z: \{z_{11}, \dots, z_{nm}\}$ ,  $z_{11} = z(x_1, y_1)$ ,  $z_{12} = z(x_1, y_2)$ ,

$z_{1m} = z(x_1, y_m), \dots, z_{nm} = z(x_n, y_m)$

$$p(z) = \sum_{(i,j)} f(x_i, y_j) \text{ donde } (x_i, y_j) \text{ son tales que } z = z(x_i, y_j)$$

▷  $x, y$  son variables aleatorias continuas  $\Rightarrow z = z(x, y) \Rightarrow$  función densidad de probabilidad  $f(x, y)$



$S \Rightarrow$  la región  $S$  del plano  $x-y \Rightarrow p(S) = \int_S f(x, y) dx dy$   
define un suceso

$I = z(S)$  si  $g(z)$  es la función densidad de probabilidad de la nueva variable aleatoria  $z$  entonces

$$z: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$p(S) = \int_I g(z) dz \Rightarrow \text{usar la relación}$$

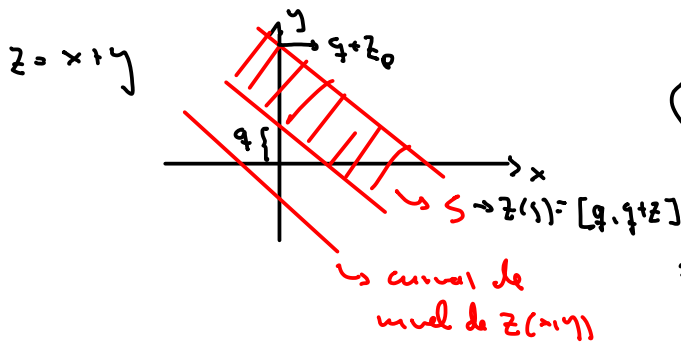
$$\int_S f(x, y) dx dy = \int_I g(z) dz \text{ para hallar } g(z)$$

Lo mejor es verlo con un ejemplo.

► Suppose  $X$  and  $Y$  are independent continuous random variables in the range  $-\infty$  to  $\infty$ , with PDFs  $g(x)$  and  $h(y)$  respectively. Obtain expressions for the PDFs of  $Z = X + Y$  and  $W = XY$ .

Si  $x$  e  $y$  son variables aleatorias continuas e independientes entonces la función densidad de probabilidad es  $f(x,y) = g(x)h(y)$   $x: (-\infty, \infty)$ ,  $y: (-\infty, \infty)$

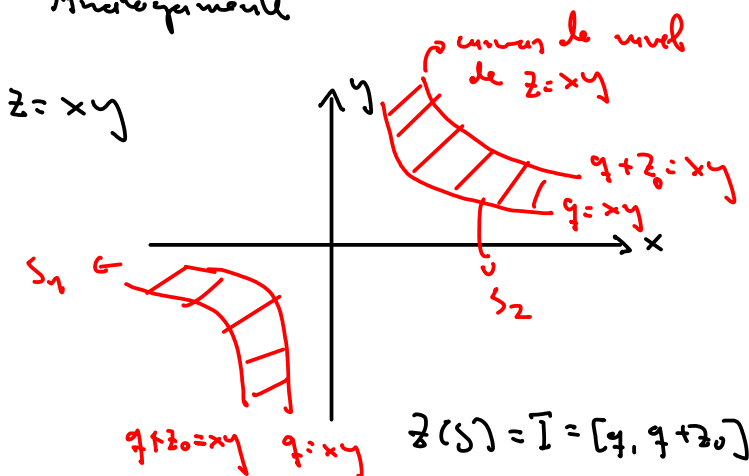
$$\int_{\mathbb{I}} p(z) dz = \int_{\mathbb{S}} f(x,y) dx dy \quad z(\mathbb{S}) = \mathbb{I}$$



$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{S}} f(x,y) dx dy &= \int_{-\infty}^{\infty} dx \int_{q-x}^{q+z_0-x} dy g(x) h(y) = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} dx g(x) \int_{q-x}^{q+z_0-x} dy h(y) = \int_q^{q+z_0} p(s) ds = F(z_0) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F'(z_0) = p(q+z_0) = \int_{-\infty}^{\infty} dx g(x) h(q+z_0-x) \Rightarrow p(z) = \int_{-\infty}^{\infty} dx g(x) h(z_0-x)$$

Análogamente



$$\mathbb{S} = \mathbb{S}_1 \cup \mathbb{S}_2$$

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{S}} f(x,y) dx dy &= \int_{-\infty}^{\infty} dx \int_{\frac{q}{x}}^{\frac{q+z_0}{x}} dy g(x) g(y) = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} dx g(x) \int_{\frac{q}{x}}^{\frac{q+z_0}{x}} dy g(y) = \int_q^{q+z_0} p(s) ds = F(z_0) \end{aligned}$$

$$F'(z_0) = p(q+z_0) = \int_{-\infty}^{\infty} dx g(x) \frac{1}{x} g\left(\frac{q+z_0}{x}\right) \Rightarrow p(z) = \int_{-\infty}^{\infty} dx g(x) \frac{1}{x} g\left(\frac{z}{x}\right)$$

• Este método se generaliza sin dificultad al caso con múltiples variables aleatorias

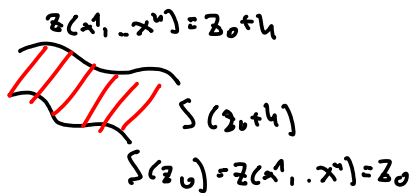
$$x_1, \dots, x_n \quad z = z(x_1, \dots, x_n)$$

- Caso discreto  $p(z_k) = \sum_{j_1, \dots, j_n} z_k(x_{j_1}, \dots, x_{j_n})$  donde  $j_1, \dots, j_n$  son tales que  $z_k = z_k(x_{j_1}, \dots, x_{j_n})$

- Caso continuo  $\int_I g(z) dz = \int_S g(x^1, \dots, x^n) dx^1 \dots dx^n$  donde  $z(S) = I$ ,  $S \subset \mathbb{R}^n$

Consideremos una región  $S(z_0+h) \subset \mathbb{R}^n$  tal que  $z[S(z_0+h)] = [z_0, z_0+h]$ , es decir:

$$S(z_0+h) = \{ (x^1, \dots, x^n) \in \mathbb{R}^n : z_0 \leq z(x^1, \dots, x^n) \leq z_0+h \}$$



$\Rightarrow S(z_0+h)$  es la región comprendida entre 2 superficies de nivel  $z(x^1, \dots, x^n) = z_0$  y  $z(x^1, \dots, x^n) = z_0+h$

Entonces se tiene que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left[ \int_{S(z_0+h)} f(x^1, \dots, x^n) dx^1 \dots dx^n - \int_{S(z_0)} f(x^1, \dots, x^n) dx^1 \dots dx^n \right] = \lim_{h \rightarrow 0} \int_{z_0}^{z_0+h} g(z) dz =$$

$= g(z_0)$  Por el primer teorema

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \int_{S(z_0+h)} f(x^1, \dots, x^n) dx^1 \dots dx^n = \int_{\mathbb{R}^n} f(x^1, \dots, x^n) \delta(z(x^1, \dots, x^n) - z_0) dx^1 dx^2 \dots dx^n$$

Así que  $g(z_0) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x^1, \dots, x^n) \delta(z(x^1, \dots, x^n) - z_0) dx^1 \dots dx^n$

Recordemos la siguiente representación de la delta  $\delta(z(x^1, \dots, x^n) - z_0) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ik(z(x^1, \dots, x^n) - z_0)} dk$

También se puede hacer sin delta de Dirac:

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x^1, \dots, x^n) \delta(z(x^1, \dots, x^n) - z_0) = \int_{S(z_0)} f(x^1, \dots, x^n) d\mu_{S(z_0)}$$

$d\mu_{S(z_0)}$  = medida inducida en  $S(z_0)$  por  $d^n V = dx^1 \dots dx^n$  que es la medida utilizada para la integral estandarizada (Riemann o Lebesgue) en  $\mathbb{R}^n$

La relación con la delta de Dirac viene dada por la propiedad de la delta:

$$\langle \delta(z(x^1, \dots, x^n) - z_0), \psi(x^1, \dots, x^n) \rangle = \int_{S(z_0)} \psi d\mu_{S(z_0)}$$

► A general one-dimensional random walk consists of  $n$  independent steps, each of which can be of a different length and in either direction along the  $x$ -axis. If  $g(x)$  is the PDF for the (positive or negative) displacement  $X$  along the  $x$ -axis achieved in a single step, obtain an expression for the PDF of the total displacement  $S$  after  $n$  steps.

- Experimento aleatorio  $\Rightarrow$  Medir la posición de una partícula que se mueve aleatoriamente a lo largo del eje  $x$

- Espacio muestral  $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$

- Variable aleatoria  $x: (-\infty, \infty)$

- Función densidad de probabilidad  $g(x)$

$\Rightarrow$  Ahora repetimos el experimento aleatorio  $n$  veces

- Espacio muestral  $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R} = \mathbb{R}^n$

- Variable aleatoria  $(x^1, \dots, x^n): \mathbb{R}^n$

- Función densidad de probabilidad  $\Rightarrow$  los  $n$  experimentos aleatorios son independientes así que  $f(x^1, \dots, x^n) = g(x^1) g(x^2) \dots g(x^n)$

- Finalmente nos preguntamos por la función densidad de probabilidad del "desplazamiento total" que denotaremos por  $s$ . Dado que  $s = x^1 + x^2 + \dots + x^n$  se tiene que necesitamos calcular la función densidad de probabilidad  $p(s)$  que resulta de hacer la transformación de variables aleatorias  $s = x^1, \dots, x^n$ . Aplicamos la fórmula

$$p(s_0) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x^1, \dots, x^n) \delta(s(x^1, \dots, x^n) - s_0) dx^1 \dots dx^n$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f(x^1, \dots, x^n) \delta(x^1 + x^2 + \dots + x^n - s_0) dx^1 \dots dx^n =$$

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x^1, \dots, x^n) dx^1 \dots dx^n \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ik(x^1 + x^2 + \dots + x^n - s_0)} dk$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} dk \frac{1}{2\pi} e^{-ik s_0} \int_{-\infty}^{\infty} dx^1 e^{ik x^1} \int_{-\infty}^{\infty} dx^2 e^{ik x^2} \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx^n e^{ik x^n} \underbrace{f(x^1, \dots, x^n)}_{y(x^1) \dots y(x^n)}$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{-ik s_0} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} dx^1 e^{ik x^1} y(x^1) \right] \left[ \int_{-\infty}^{\infty} dx^2 e^{ik x^2} y(x^2) \right] \dots \left[ \int_{-\infty}^{\infty} dx^n e^{ik x^n} y(x^n) \right]$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{-ik s_0} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} dx e^{ik x} y(x) \right]^n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{-ik s_0} [C(k)]^n = p(s_0)$$

$C(k) \equiv$  función característica  
de la variable  
aleatoria  $x$

## funciones generatrices

### \* función generatriz de probabilidad

condiciones  $\Rightarrow$  variable aleatoria  $X: (1, 2, \dots, k)$ ,  $k \in \mathbb{N}$   
función de probabilidad  $f(n)$

Suponemos sin pérdida de generalidad que el recorrido de la variable aleatoria es  $\mathbb{N}$   
En estas condiciones, la función generatriz de probabilidad se define así:

$$\phi_X(t) = \sum_{n=1}^{\infty} f(n) t^n = E(t^X)$$

Propiedades elementales:  $\phi_X(1) = \sum_{n=1}^{\infty} f(n) = 1$

$$\phi'_X(t) = \sum_{n=1}^{\infty} n f(n) t^{n-1} \Rightarrow \phi'_X(1) = \sum_{n=1}^{\infty} n f(n) = E(X) = \mu \quad \boxed{\mu = \phi'_X(1)}$$

$$\phi''_X(t) = \sum_{n=1}^{\infty} n(n-1) f(n) t^{n-2} \Rightarrow \phi''_X(1) = \sum_{n=1}^{\infty} n^2 f(n) - \sum_{n=1}^{\infty} n f(n) = E(X^2) - E(X) = E(X^2) - \mu$$

$\sigma^2 = \text{Varianza}$ .

$\sigma = \text{desviación típica}$ .

$$\Rightarrow E(X^2) = \phi''_X(1) + \mu = \phi''_X(1) + \phi'_X(1)$$

Podemos utilizar la función generatriz para calcular  $\sigma^2$

$$\sigma^2 = E[(X - \mu)^2] = E(X^2 + \mu^2 - 2X\mu) = E(X^2) - 2\mu E(X) + \mu^2 = E(X^2) - \mu^2$$

$$= \phi''_X(1) + \phi'_X(1) - \phi'_X(1)^2 \Rightarrow \boxed{\sigma^2 = \phi''_X(1) + \phi'_X(1) - \phi'_X(1)^2}$$

### \* función generatriz de momentos

$$M_X(t) = \begin{cases} \sum_i e^{t x_i} f(x_i) & (\text{Variable aleatoria discreta}) \\ \int e^{tx} f(x) dx & (\text{Variable aleatoria continua}) \end{cases}$$

\* Propiedades elementales:

$$M_X(t) = E(e^{tx})$$

$$M_X(0) = 1, \quad M_X'(0) = E(x) = \mu$$

$$M_X^{(n)}(0) = E(x^n)$$

\* Si la función generatriz de probabilidad está definida entonces

$$\phi_X(e^t) = \sum_{n=1}^{\infty} g(n) e^{nt} = M_X(t)$$

\* Relación con la función característica:  $M_X(it) = \varphi_X(t)$ ,  $\varphi_X(-it) = M_X(t)$

$$M_{aX+b}(t) = E(e^{t(ax+b)}) = E(e^{atx} e^{bt}) = e^{bt} E(e^{atx}) = e^{bt} M_{aX}(t)$$

Esto se puede utilizar para obtener los momentos centrales de una distribución:

$$M_{X-\mu}(t) = e^{-\mu t} M_X(t) \Rightarrow E((x-\mu)^n) = M_{X-\mu}^{(n)}(0) = \frac{d^n}{dt^n} [e^{-\mu t} M_X(t)] \Big|_{t=0}$$

\* Cálculo de la desviación típica/varianza

$$E(x^2) = M_X''(0) \Rightarrow \sigma^2 = E(x^2) - E(x)^2 = M_X''(0) - M_X'(0)^2$$

\* Suma de variables aleatorias: Si tenemos una suma de variables aleatorias independientes

$X = X_1 + \dots + X_n$ , entonces:

$$\begin{aligned} M_X(t) &= E(e^{tx}) = E(e^{tx_1 + \dots + tx_n}) = E(e^{tx_1}) \dots E(e^{tx_n}) = \\ &= \prod_{i=1}^n M_{X_i}(t) \end{aligned}$$

y si se trata de una combinación lineal de variables aleatorias independientes  $X = \sum_i c_i X_i$

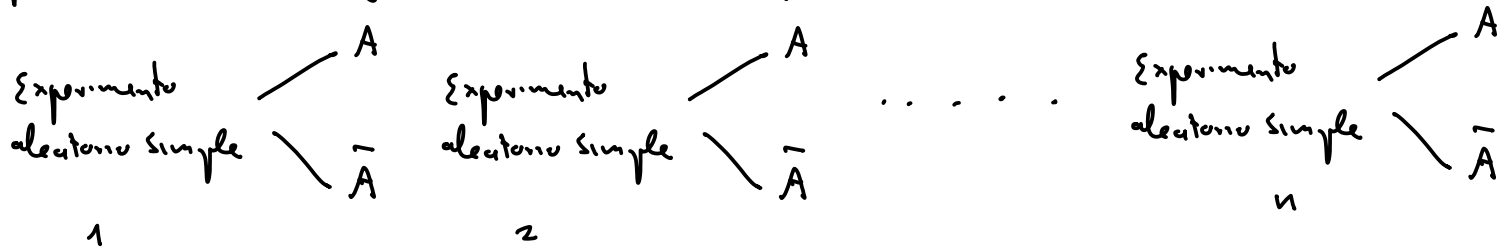
$$M_X(t) = E(e^{\sum_i c_i X_i t}) = E\left(\prod_{i=1}^n e^{c_i X_i t}\right) = \prod_{i=1}^n M_{X_i}(c_i t)$$



# Ejemplos de distribuciones de probabilidad

## - Distribución binomial

- Experimento aleatorio  $\Rightarrow$  experimento aleatorio compuesto por  $n$  experimentos aleatorios sucesivos simples e independientes. Cada experimento aleatorio simple tiene 2 posibles resultados  $A$  y  $\bar{A}$  ( $A$  = éxito,  $\bar{A}$  = fracaso).



- Espacio muestral  $\Rightarrow \{ \underbrace{A, \dots, A}_n \}, \{ \underbrace{A, \dots, A}_{n-1}, \bar{A} \}, \{ \underbrace{A, \dots, A}_{n-2}, \bar{A}, \bar{A} \}, \dots, \{ \underbrace{A, \dots, A}_x, \underbrace{\bar{A}, \dots, \bar{A}}_{n-x} \}, \{ \underbrace{A, \dots, A}_{n-1}, \bar{A} \}, \{ \underbrace{\bar{A}, \dots, \bar{A}}_n \}$
- Lo denotamos en bloques:
- En cada bloque nos importa el orden porque nos importa el orden de los sucesivos experimentos aleatorios

$$\uparrow$$

$$PR^n_{n \text{ éxitos}}$$

$$\{ A A \dots \bar{A} A \}$$

$$\uparrow$$

$$PR^n_{n-1, 1}$$

$$\downarrow$$

$$\{ \bar{A} A \dots A \}$$

$$n-1 \text{ éxitos}$$

$$\{ \bar{A} A \dots A \bar{A} \}$$

$$\uparrow$$

$$PR^n_{n-2, 2}$$

$$\downarrow$$

$$\{ \bar{A} \bar{A} A \dots A \}$$

$$n-2 \text{ éxitos}$$

$$\uparrow$$

$$PR^n_{x, n-x}$$

$$\downarrow$$

$$x \text{ éxitos}$$

$$\uparrow$$

$$PR^n_{1, n-1}$$

$$\downarrow$$

$$1 \text{ éxito}$$

$$\uparrow$$

$$PR^n_n$$

$$\downarrow$$

$$0 \text{ éxitos}$$

$$\text{Nº total de elementos del espacio muestral} = \sum_{x=0}^n PR^n_{x, n-x} = \sum_{x=0}^n \frac{n!}{x!(n-x)!} = \sum_{x=0}^n \binom{n}{x} = 2^n = VR^n$$

- Variable aleatoria = nº de éxitos (o nº de fracasos)  $x: (1, 2, 3, \dots, n)$

- función de probabilidad Si  $r$  es la probabilidad de éxito  $A$  en un único experimento aleatorio entonces  $p(\bar{A}) = 1 - p(A) = 1 - r$

Probabilidad de un elemento del bloque  $\rightarrow p\{ \underbrace{A, \dots, A}_x, \underbrace{\bar{A}, \dots, \bar{A}}_{n-x} \} = p(A)^x p(\bar{A})^{n-x} \Rightarrow p(x) = \binom{n}{x} r^x (1-r)^{n-x}$

$\hookrightarrow$  Distribución binomial

$$x \sim B(n, r)$$

diagrama de probabilidades

↓

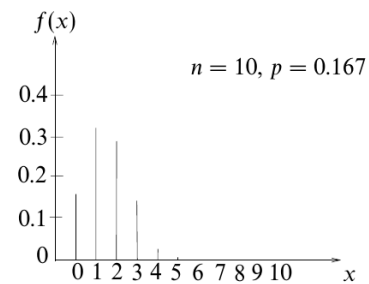
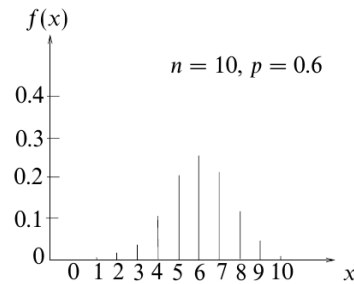
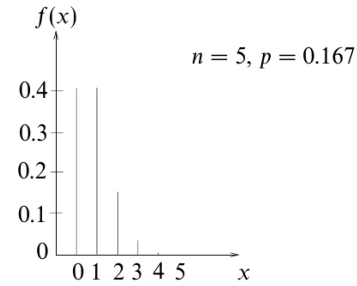
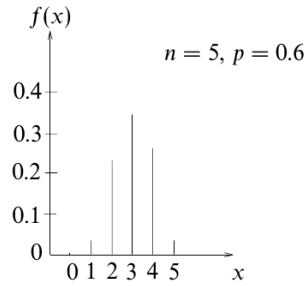
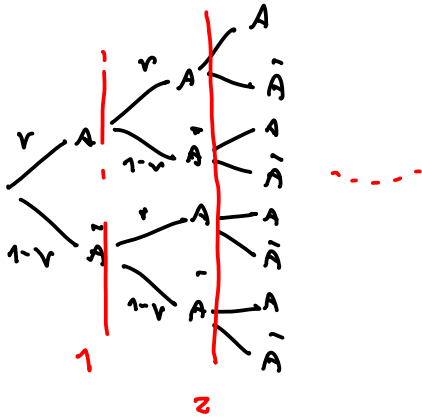


Figure 30.11 Some typical binomial distributions with various combinations of parameters  $n$  and  $p$ .

• función generatriz de momentos

Fórmula del binomio

$$M_x(t) = \sum_{x=0}^n e^{xt} p(x) = \sum_{x=0}^n e^{xt} \binom{n}{x} r^x (1-r)^{n-x} = \sum_{x=0}^n \binom{n}{x} (re^t)^x (1-r)^{n-x} = (re^t + 1-r)^n \Rightarrow$$

• Media y varianza (desviación típica)

$$M'_x(t) = n(re^t + 1-r)^{n-1} re^t \quad \mu = M'_x(0) = nr$$

$$M''_x(t) = n(n-1)(re^t + 1-r)^{n-2} r^2 e^{2t} + n(re^t + 1-r)^{n-1} re^t \Rightarrow M''_x(0) = n(n-1)r^2 + nr$$

$$\sigma^2 = n(n-1)r^2 + nr = n^2 r^2 = nr - nr^2 = nr(1-r)$$

► If a single six-sided die is rolled five times, what is the probability that a six is thrown exactly three times?

Experimento aleatorio simple: lanzar un dado de 6 caras  $\Rightarrow$  4º de veces que se repite

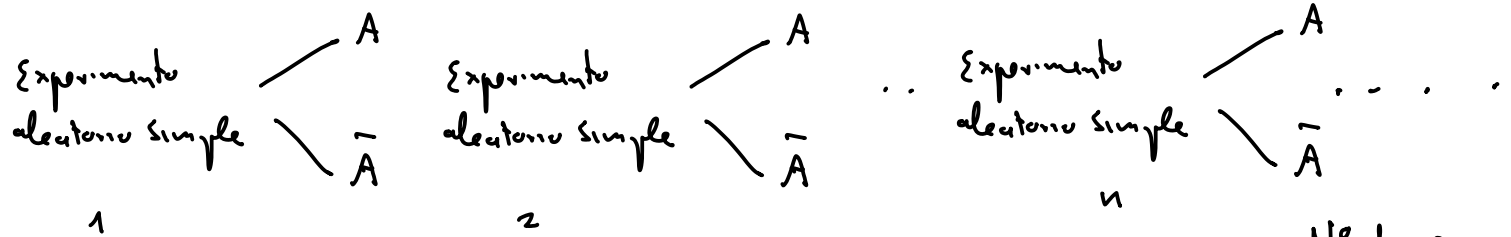
éxito  $\Rightarrow$  sale seis  $\Rightarrow r = \frac{1}{6}$

de experimento aleatorio elemental: 5  
 $n=5$

$$p(x=3) = \binom{5}{3} \left(\frac{1}{6}\right)^3 \left(\frac{5}{6}\right)^{5-3} = \binom{5}{3} \left(\frac{1}{6}\right)^3 \left(\frac{5}{6}\right)^2 = \frac{5!}{3!2!} \frac{5^2}{6^5} = \frac{5 \cdot 4}{2 \cdot 6} \frac{5^2}{6^5} = \frac{250}{7776} \approx 0.0307$$

## a Distribución geométrica

Experimento aleatorio  $\Rightarrow$  experimento aleatorio compuesto por infinitos experimentos aleatorios sucesivos simples e independientes. Cada experimento aleatorio simple tiene 2 posibles resultados  $A$  y  $\bar{A}$  ( $A = \text{éxito}$ ,  $\bar{A} = \text{fracaso}$ ).



El experimento aleatorio se repite hasta obtener un éxito.

Nº de veces que se repite el experimento aleatorio

- Espacio muestral =	$A$	$\rightarrow$ No hay fracasos	$\rightarrow$	1
	$\bar{A}A$	$\rightarrow$ El segundo resultado es éxito	$\rightarrow$	2
El espacio muestral es	$\bar{A}\bar{A}A$	$\rightarrow$ El tercer resultado es éxito	$\rightarrow$	3
infinito	$\bar{A}\bar{A}\bar{A}A$	$\rightarrow$ al 4º resultado es éxito	$\rightarrow$	4
	$\bar{A}\bar{A}\bar{A}\bar{A}A$	$\rightarrow$ al 5º resultado es éxito	$\rightarrow$	5
	$\vdots$			

- Variable aleatoria = nº de veces que se repite el experimento aleatorio hasta obtener un éxito

$X: (1, 2, 3, 4, \dots)$  El recorrido de la variable aleatoria es el conjunto de los números naturales.

- función de probabilidad =  $p(x) = p(\underbrace{\bar{A} \cap \bar{A} \cap \dots \bar{A}}_{x-1} \cap A) = p(\bar{A})^{x-1} p(A) = (1-r)^{x-1} r$

- función generatriz de momentos

$$M_X(t) = E(e^{xt}) = \sum_{x=1}^{\infty} e^{xt} (1-r)^{x-1} r = \sum_{x=1}^{\infty} [e^t(1-r)]^{x-1} \frac{r}{1-r} = \frac{r e^t (1-r)}{(1 - e^t(1-r)) (1-r)}$$

$$= \frac{r e^t}{1 - e^t(1-r)}$$

$$M_x(t) = \frac{v e^t}{1 - e^t(1-v)} \quad M'_x(t) = \frac{v e^t(1 - e^t(1-v)) + v e^t(1-v) e^t}{(1 - e^t(1-v))^2} =$$

$$= \frac{v e^t - v(1-v) e^{2t} + v(1-v) e^{2t}}{(1 - (1-v) e^t)^2} = \frac{v e^t}{(1 - (1-v) e^t)^2}$$

$$M''_x(t) = \frac{v e^t(1 - (1-v) e^t)^2 + v e^t 2(1 - (1-v) e^t)(1-v) e^t}{(1 - (1-v) e^t)^4} =$$

$$= \frac{[v e^t - (1-v) v e^{2t} + 2v(1-v) e^{2t}](1 - (1-v) e^t)}{(1 - (1-v) e^t)^4} = \frac{v e^t [1 - (1-v)^2 e^{2t}]}{(1 - (1-v) e^t)^4}$$

De aquí calculamos la media y varianza/ desviación típica

$$\mu = M'_x(0) = \frac{1}{v}$$

$$\sigma^2 = M''_x(0) - M'_x(0)^2 = \frac{v[1 - (1-v)^2]}{(v^4)} - \frac{1}{v^2} = \frac{v v(2-v)}{v^4} - \frac{1}{v^2} = \frac{1-v}{v^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (e^t(1-v))^{n+1} = \begin{cases} 0 & e^t(1-v) < 1 \Rightarrow e^t < \frac{1}{1-v} \Rightarrow t < -\log[1-v] \\ \infty & e^t(1-v) > 1 \end{cases}$$

Recordemos la fórmula de la suma de una progresión geométrica

$$\{vR, v^2R, \dots, v^nR\}$$

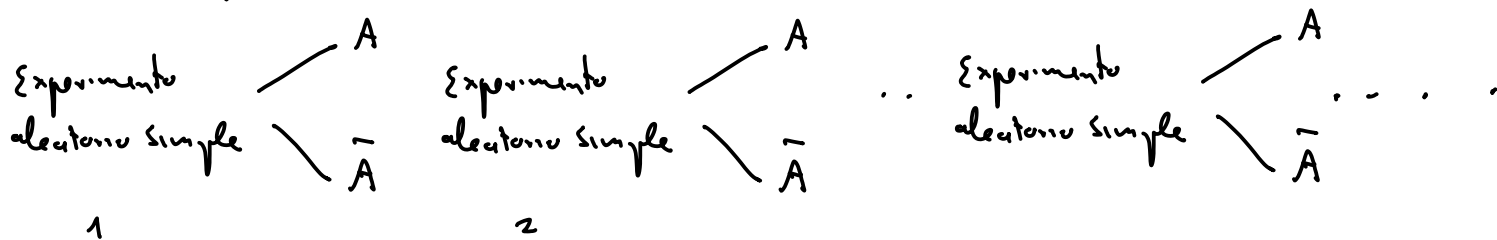
$$S = vR + v^2R + \dots + v^nR \Rightarrow vS = v^2R + \dots + v^nR + v^{n+1}R = S + v^{n+1}R - vR$$

$$vS = S + R(v^{n+1} - v) \Rightarrow S(v-1) = R(v^{n+1} - v) \Rightarrow S = \frac{R(v^{n+1} - v)}{v-1}$$

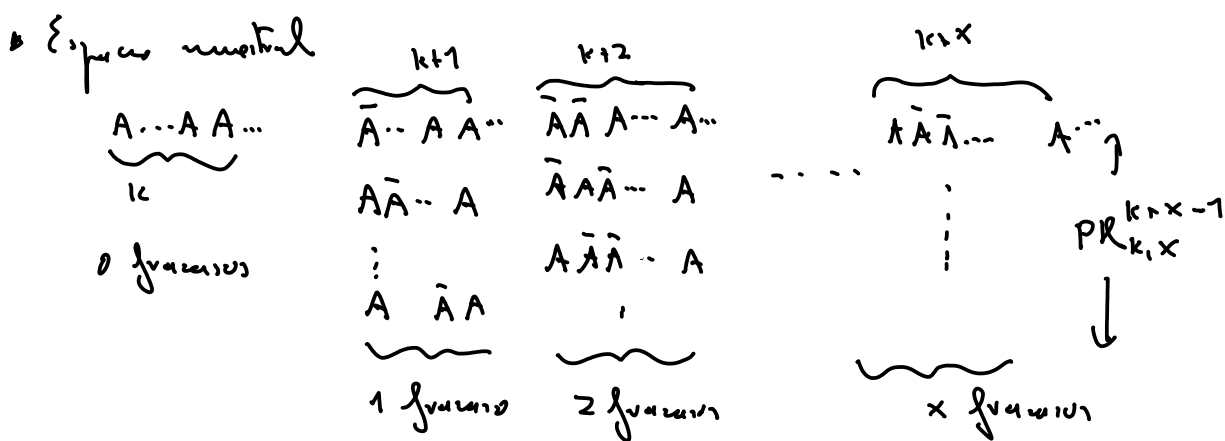
$$\lim_{n \rightarrow \infty} S = -\frac{vR}{v-1} = \frac{Rv}{1-v}$$

## \* Distribución binomial negativa

- Experiencia aleatoria  $\Rightarrow$  experiencia aleatoria compuesta por infinitos experimentos aleatorios sucesivos simples e independientes. Cada experiencia aleatoria simple tiene 2 posibles resultados  $A$  y  $\bar{A}$  ( $A$  = éxito,  $\bar{A}$  = fracaso).



Además se supone que el resultado del último experimento aleatorio es un éxito y que ha habido  $k$  éxitos.



\* Variable aleatoria = n.º de fracasos

\* Función de probabilidad  $p(x) = \underbrace{p(\bar{A}) \dots p(\bar{A})}_x \cdot \underbrace{p(A) \dots p(A)}_{k-1} \cdot p(A) = PR_{x, k-1}^{x+k-1}$

$$= (1-r)^x r^{k-1} r = (1-r)^x r^k \binom{x+k-1}{x}$$

\* Función generatriz de momentos

$$M_x(t) = E(e^{xt}) = \sum_{x=0}^{\infty} e^{xt} (1-r)^x r^k \binom{x+k-1}{x} = r^k \sum_{x=0}^{\infty} (e^t(1-r))^x \binom{x+k-1}{x}$$

Ahora necesitamos recordar la fórmula siguiente:

$$(a-b)^{-n} = \sum_{h=0}^{\infty} \binom{n-1+h}{h} \left(\frac{b}{a}\right)^h \quad |a| > |b| \quad \Rightarrow \text{utilizando la fórmula} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow M_x(t) = \frac{r^k}{(1 - e^t(1-r))^k} = \left[ \frac{r}{(1 - e^t(1-r))} \right]^k$$

$$M'_x(t) = r^k (-k) [1 - e^t(1-r)]^{-k-1} (-e^t(1-r)) = r^k k(1-r) e^t [1 - e^t(1-r)]^{-k-1}$$

$$M''_x(t) = r^k k(1-r) e^t \left[ [1 - e^t(1-r)]^{-k-1} + (1+k) [1 - e^t(1-r)]^{-k-2} e^t(1-r) \right]$$

$$\mu = M'_x(0) = r^k k(1-r) [r]^{-k-1} = k \frac{(1-r)}{r}$$

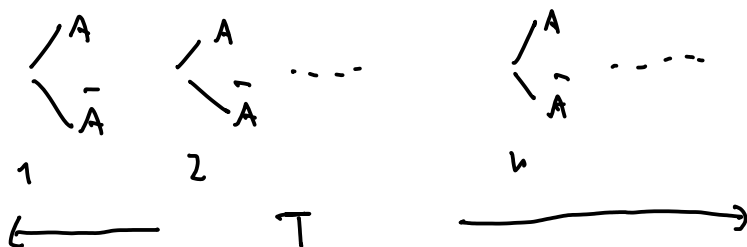
$$\sigma^2 = M''_x(0) - (M'_x(0))^2 = r^k k(1-r) \left[ \frac{1}{r^{k+1}} + (1+k) \frac{(1-r)}{r^{k+2}} \right] - r^k \frac{(1-r)^2}{r^2}$$

$$= \frac{k(1-r)}{r} + \frac{k(1-r)^2}{r^2} (1+k) - r^k \frac{(1-r)^2}{r^2} = \frac{k(1-r)}{r} + k \frac{(1-r)^2}{r^2} = \frac{k(1-r)}{r} \left[ 1 + k \frac{(1-r)}{r} \right]$$

$$= \frac{k(1-r)}{r} \frac{r + k - kr}{r} = \frac{k(1-r)}{r^2} (k + r(1-k)) \quad \text{hay algo mal} \rightarrow \text{debe ser } 1 \quad \sigma^2 = \frac{k(1-r)}{r^2}$$

## 2 Distribución de Poisson

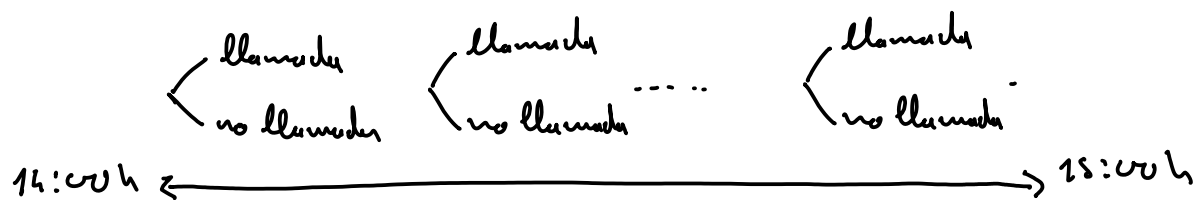
• Experimento aleatorio: sucesión infinita de experimentos aleatorios elementales. Cada uno de los experimentos aleatorios elementales admite dos posibles resultados: éxito o fracaso.



los experimentos aleatorios elementales, tienen lugar dentro de un intervalo de tiempo que es finito.

El número medio de éxitos en dicho intervalo de tiempo es un parámetro  $\lambda$  conocido.

• Ejemplos: Véase cuántas llamadas recibe una telefonadora de 2 a 3 de la tarde.

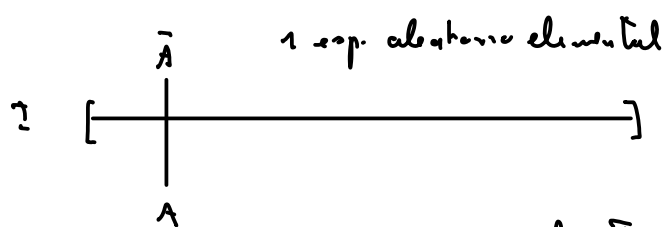


Los experimentos aleatorios elementales pueden suceder en cualquier instante entre las 14:00h y las 15:00h

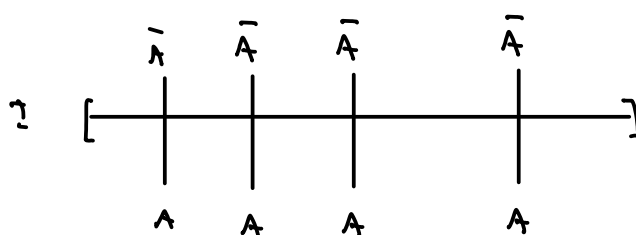
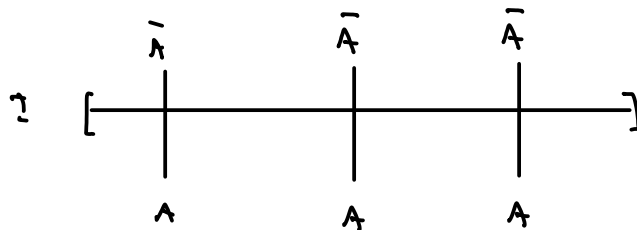
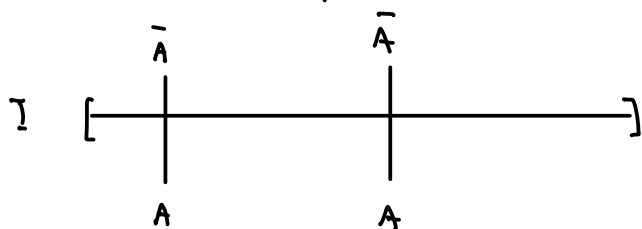
• Espacio muestral: el espacio muestral es infinito

3 exp. aleatorios elementales

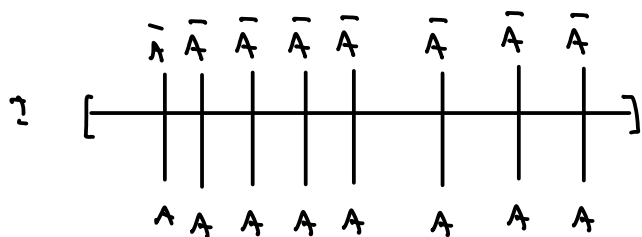
$I \subseteq \mathbb{R}$  intervalo (intervalo temporal)



2 exp. aleatorios elementales



4 exp. aleatorios elementales



8 experimentos aleatorios elementales

Ejemplo de suceso con 2 éxitos

$$(a_1, A), (a_2, A), \bigcup_{a \in I \setminus \{a_1, a_2\}} (a, \bar{A})$$

El espacio muestral sería el límite cuando el número de experimentos aleatorios elementales cubre el intervalo  $I$ :

$$E = \bigcup_{a \in I} \{a, A, \bar{A}\}, \quad a = \text{hora a la que se hace el experimento aleatorio.}$$

\* Variable aleatoria  $x = n^o$  de éxitos  $x: (0, 1, 2, \dots)$  en el intervalo de tiempo considerado.

\* Función de probabilidad

$$\text{Si } \lambda = nr \quad p(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{x} r^x (1-r)^{n-x} = \lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{x} \frac{\lambda^x}{n^x} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

$$r = \frac{\lambda}{n} \quad = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{x!(n-x)!} \frac{\lambda^x}{n^x} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-x} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n(n-1)(n-2)\dots(n-x+1)}{x!} \frac{\lambda^x}{n^x} \left(1 + \frac{1}{(-\frac{n}{\lambda})}\right)^n \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-x} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^x}{x!} \frac{\lambda^x}{n^x} \left[ \left(1 + \frac{1}{(-\frac{n}{\lambda})}\right)^{-\frac{n}{\lambda}} \right]^{-\lambda} = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} \Rightarrow \text{distribución de Poisson } x \sim \text{Pois}[\lambda]$$

$$e^a = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^n}{n!}$$

\* Función generadora de momentos

$$M_x(t) = \sum_{x=0}^{\infty} \frac{e^{xt} \lambda^x}{x!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum_{x=0}^{\infty} \frac{(e^t \lambda)^x}{x!} = e^{-\lambda} e^{\lambda e^t} = e^{\lambda(e^t - 1)}$$

$$M'_x(t) = \lambda e^t e^{\lambda(e^t - 1)}$$

$$M''_x(t) = \lambda e^t e^{\lambda(e^t - 1)} + \lambda^2 e^{2t} e^{\lambda(e^t - 1)} = \lambda e^t e^{\lambda(e^t - 1)} (1 + \lambda e^t)$$

$$\mu = M'_x(0) = \lambda$$

$$\sigma^2 = M''_x(0) - M'_x(0)^2 = \lambda(1 + \lambda) - \lambda^2 = \lambda$$

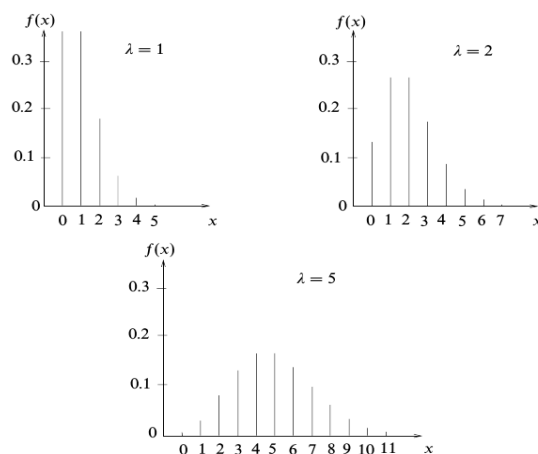


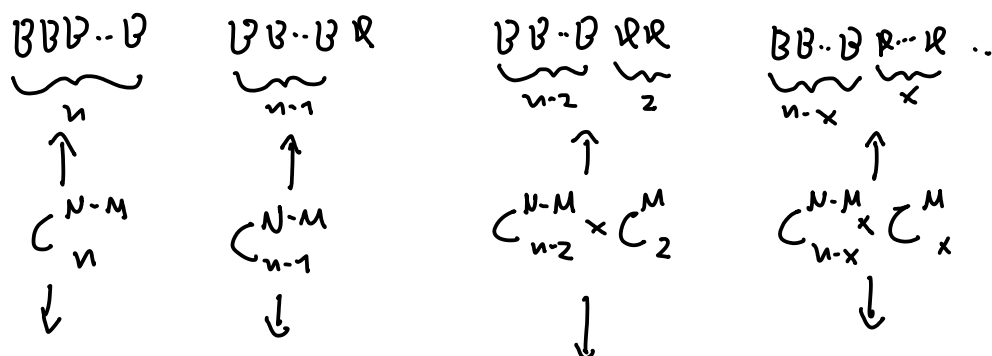
Figure 30.12 Three Poisson distributions for different values of the parameter  $\lambda$ .



## 2 Distribución hipergeométrica

- Experimento aleatorio: tenemos un conjunto de  $N$  bolas,  $M$  de ellas son rojas y  $N-M$  blancas. Extraemos sucesivamente  $n$  bolas sin reposición y observamos el color de cada bola extraída, que puede ser roja o blanca

- Espacio muestral  $1 \leq n \leq N$ ,  $0 \leq M \leq N$



- Variable aleatoria: nº de bolas rojas extraídas,  $x: (\text{Max}\{0, n-(N-M)\}, 1, 2, 3, \dots, \text{Min}\{n, M\})$

- Función de probabilidad: probabilidad de extraer  $x$  bolas rojas

S,  $n \leq M$   
entonces  $x \leq$

$$p(x) = \frac{\text{nº de posibles formas de extraer } x \text{ bolas rojas}}{\text{nº de formas posibles de extraer } n \text{ bolas}} = \frac{C_{n-x}^{N-M} \times C_x^M}{C_n^N} =$$

$$= \frac{C_{n-x}^{N-M} C_x^M}{C_n^N}$$

Definimos  $p = \frac{M}{N}$   $q = 1-p$   $M = pN$

Identidad de Vandermonde

$$\binom{m+n}{r} = \sum_{k=0}^r \binom{m}{k} \binom{n}{r-k} \Rightarrow \text{Generalización}$$

$$\binom{n_1+n_2+\dots+n_p}{m} = \sum_{k_1+k_2+\dots+k_p=m} \binom{n_1}{k_1} \binom{n_2}{k_2} \dots \binom{n_p}{k_p}$$

Valor medio: Si  $0 \leq \max\{0, n-(N-M)\}$ ,  $n = \min\{n, M\}$ , entonces:

$$\mu = \frac{1}{\binom{N}{n}} \sum_{x=0}^n x \binom{N-M}{n-x} \binom{M}{x}$$

Usar la identidad

$$x \binom{M}{x} = \frac{x M!}{x! (M-x)!} = \frac{M!}{(x-1)! (M-x)!} = \frac{M(M-1)!}{(x-1)! (M-x)!} = M \binom{M-1}{x-1}$$

$$\mu = \frac{1}{\binom{N}{n}} \sum_{x=1}^n M \binom{N-M}{n-x} \binom{M-1}{x-1} = \left[ k=x-1 \right] = \frac{M}{\binom{N}{n}} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{N-M}{n-k-1} \binom{M-1}{k} \quad \begin{matrix} \text{Usar} \\ \text{Vandermonde} \end{matrix}$$

$$= \frac{M}{\binom{N}{n}} \binom{N-1}{n-1} = \frac{M}{\frac{N!}{n! (N-n)!}} \frac{(N-1)!}{(n-1)! (N-n)!} = M \frac{n! (N-n)!}{N!} \frac{(N-1)!}{(n-1)! (N-n)!} =$$

$$= M \frac{n}{N} = n p$$

Varianza y derivación finita: Si  $0 \leq \max\{0, n-(N-M)\}$ ,  $n = \min\{n, M\}$ , entonces:

$$E(x^2) = \frac{1}{\binom{N}{n}} \sum_{x=0}^n x^2 \binom{N-M}{n-x} \binom{M}{x} \quad \text{sólo que } x \binom{M}{x} = M \binom{M-1}{x-1}$$

$$x(x-1) \binom{M}{x} = M(M-1) \binom{M-1}{x-1} = M \binom{M-1}{x-2} \Rightarrow x^2 \binom{M}{x} - x \binom{M}{x} = M \binom{M-1}{x-2}$$

$$\Rightarrow x^2 \binom{M}{x} = \binom{M-1}{x-1} + M \binom{M-1}{x-2} \Rightarrow$$

$$E(x^2) = \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} \binom{M}{1} + \sum_{x=2}^n x^2 \binom{N-M}{n-x} \binom{M}{x} \right] =$$

$$= \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} \binom{M}{1} + \sum_{x=2}^n \left[ \binom{M-1}{x-1} + M \binom{M-1}{x-2} \right] \binom{N-M}{n-x} \right] =$$

$$= \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} M + \sum_{x=2}^n \binom{M-1}{x-1} \binom{N-M}{n-x} + M \sum_{x=2}^n \binom{M-1}{x-2} \binom{N-M}{n-x} \right] =$$

$$= \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} M - \binom{N-M}{n-1} + \sum_{x=1}^n \binom{M-1}{x-1} \binom{N-M}{n-x} + M \sum_{x=2}^n \binom{M-1}{x-2} \binom{N-M}{n-x} \right] = \begin{bmatrix} x-1=k \\ x-2=l \end{bmatrix}$$

$$= \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} \binom{M-1}{0} + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{M-1}{k} \binom{N-M}{n-k} + M \sum_{k=0}^{n-2} \binom{M-1}{k} \binom{N-M}{n-k} \right] =$$

$$= \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} \binom{M-1}{0} + \sum_{k=0}^n \binom{M-1}{k} \binom{N-M}{n-k} + M \sum_{k=0}^n \binom{M-1}{k} \binom{N-M}{n-k} - \binom{M-1}{n} \binom{N-M}{0} - M \binom{M-1}{n-1} \binom{N-M}{1} - M \binom{M-1}{n} \binom{N-M}{1} \right]$$

$$= \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} \binom{M-1}{0} - \binom{N-M}{n} - M(N-M) \left( \binom{M-1}{n-1} - \binom{M-1}{n} \right) + \binom{N-1}{n} + M \binom{N-1}{n} \right] =$$

$$= \frac{1}{\binom{N}{n}} \left[ \binom{N-M}{n-1} \binom{M-1}{0} - M(N-M) \left( \binom{M-1}{n-1} - \binom{M-1}{n} \right) + M \binom{N-1}{n} \right] = ??$$

desired final:

$$\sigma^2 = \frac{N-n}{N-1} n \frac{M}{N} \frac{N-M}{N}$$

# Distribuciones continuas de probabilidad

$$N(\mu, \sigma) =$$

Distribution	Probability law $f(x)$	MGF	$E[X]$	$V[X]$
Gaussian	$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right]$	$\exp(\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2)$	$\mu$	$\sigma^2$
exponential	$\lambda e^{-\lambda x}$	$\left(\frac{\lambda}{\lambda-t}\right)$	$\frac{1}{\lambda}$	$\frac{1}{\lambda^2}$
gamma	$\frac{\lambda}{\Gamma(r)} (\lambda x)^{r-1} e^{-\lambda x}$	$\left(\frac{\lambda}{\lambda-t}\right)^r$	$\frac{r}{\lambda}$	$\frac{r}{\lambda^2}$
chi-squared	$\frac{1}{2^{n/2}\Gamma(n/2)} x^{(n/2)-1} e^{-x/2}$	$\left(\frac{1}{1-2t}\right)^{n/2}$	$n$	$2n$ ??
uniform	$\frac{1}{b-a}$	$\frac{e^{bt} - e^{at}}{(b-a)t}$	$\frac{a+b}{2}$	$\frac{(b-a)^2}{12}$

Table 30.2 Some important continuous probability distributions.

→ **Distribución gaussiana**: La distribución gaussiana es el límite de la binomial cuando el número total  $n$  de experimentos aleatorios elementales tiende a infinito manteniendo la probabilidad de éxito  $p$  finita.

$$p(x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} \quad \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} = \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{n!}{x!(n-x)!} p^x (1-p)^{n-x}$$

Utilizar la aproximación de Stirling

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

$$n \gg 1$$

$$\Rightarrow p(x) = \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n (e)^{n-x} p^x (1-p)^{n-x}}{\sqrt{2\pi x} \left(\frac{x}{e}\right)^x \sqrt{2\pi(n-x)} (n-x)^{n-x}} =$$

$$= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{n}{x}\right)^{\frac{1}{2}} \frac{n^n}{x^x} e^{x-n} \cdot e^{x-x} (n-x)^{-\frac{1}{2}-n+x} p^x (1-p)^{n-x} =$$

$$= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{n^{n+\frac{1}{2}}}{x^{x+\frac{1}{2}}} (n-x)^{x-n-\frac{1}{2}} p^x (1-p)^{n-x} = \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{n^{n+\frac{1}{2}}}{x^{x+\frac{1}{2}}} \frac{1}{n^x} (n-x)^{x-n-\frac{1}{2}} p^x (1-p)^{n-x}$$

$$= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{n^{x+\frac{1}{2}}}{x^{x+\frac{1}{2}}} \frac{n^n}{n^x} (n-x)^{x-n-\frac{1}{2}} p^x (1-p)^{n-x} =$$

$$= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{x}{n}\right)^{-x-\frac{1}{2}} n^{n-x} (n-x)^{x-n-\frac{1}{2}} p^x (1-p)^{n-x} =$$

$$= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{x}{n}\right)^{-x-\frac{1}{2}} n^{n-x} (n-x)^{x-n-\frac{1}{2}} r^x (1-r)^{n-x} \frac{1}{n^{\frac{1}{2}}} =$$

$$= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{x}{n}\right)^{-x-\frac{1}{2}} \frac{(n-x)^{x-n-\frac{1}{2}}}{n^{x-n-\frac{1}{2}}} \frac{r^x (1-r)^{n-x}}{n^{\frac{1}{2}}} =$$

$$= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ x \rightarrow \infty}} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \left(\frac{x}{n}\right)^{-x-\frac{1}{2}} \left(1 - \frac{x}{n}\right)^{x-n-\frac{1}{2}} r^x (1-r)^{n-x} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \exp \left[ -\left(x+\frac{1}{2}\right) \log\left(\frac{x}{n}\right) + \left(x-n-\frac{1}{2}\right) \log\left(1 - \frac{x}{n}\right) + x \log r + (n-x) \log(1-r) \right]$$

hacemos el cambio  $y = x - nr \Rightarrow x = y + nr$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \exp \left[ -\left(y+nr+\frac{1}{2}\right) \log\left(r + \frac{y}{n}\right) + \left(y+n(1-r)-\frac{1}{2}\right) \log\left(1-r - \frac{y}{n}\right) + (y+nr) \log r + (n(1-r)-y) \log(1-r) \right] =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \exp \left[ -\left(y+nr+\frac{1}{2}\right) \log\left[r\left(1 + \frac{y}{nr}\right)\right] + \left(y+n(1-r)-\frac{1}{2}\right) \log\left[(1-r)\left(1 - \frac{y}{n(1-r)}\right)\right] + (y+nr) \log r + (n(1-r)-y) \log(1-r) \right]$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \exp \left[ -\frac{1}{2} \log r - \frac{1}{2} \log(1-r) - \left(y+nr+\frac{1}{2}\right) \log\left(1 + \frac{y}{nr}\right) + \left(y+n(1-r)-\frac{1}{2}\right) \log\left[1 - \frac{y}{n(1-r)}\right] \right]$$

Hacer un desarrollo en serie del logaritmo y quedarse con los primeros términos

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2\pi n r (1-r)}} \exp \left[ -\frac{(x-nr)^2}{2 n r (1-r)} \right]}_{\text{perfil gaussiano}} \Rightarrow$$

$$\boxed{B(n, r) \rightarrow N(nr, \sqrt{nr(1-r)})}$$

$n \rightarrow \infty$

perfil gaussiano

con  $\mu = nr$  y  $\sigma = \sqrt{nr(1-r)} \Rightarrow$  que son la media y la desviación típica de la binomial.

## • Aproximación gaussiana de la distribución de Poisson.

Distribución de Poisson  $\Rightarrow p(x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!}$

Vamos a ver que si  $\lambda \rightarrow \infty$  cubren a posible aproximar la distribución de Poisson por una distribución normal:

$$p(x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!} \Rightarrow \ln p(x) = -\lambda + x \ln \lambda - \ln x!$$

Aproximación de Stirling  $\Rightarrow \lambda \gg 1 \Rightarrow x! \sim (\sqrt{2\pi x})^{\frac{1}{2}} x^x e^{-x} \Rightarrow$   
 $\Rightarrow \ln x! \sim \frac{1}{2} \ln(2\pi x) + x \ln x - x$

$$\Rightarrow \ln p(x) = -\lambda + x \ln \lambda - \frac{1}{2} \ln(2\pi x) - x \ln x + x \quad \text{Hacer el cambio } \epsilon = x - \lambda$$

$x = \epsilon + \lambda \Rightarrow x \gg 1 \Rightarrow \lambda \gg 1 \text{ y } \epsilon \sim \lambda^{\frac{1}{2}}$

$$\Rightarrow \ln p(x) = -\lambda + (\epsilon + \lambda) \ln \lambda - \frac{1}{2} \ln(2\pi(\epsilon + \lambda)) - (\epsilon + \lambda) \ln(\epsilon + \lambda) + \epsilon + \lambda$$

$$= -\lambda + (\lambda + \epsilon) \left[ \ln \lambda - \ln \left( \lambda \left( 1 + \frac{\epsilon}{\lambda} \right) \right) \right] + \lambda + \epsilon - \ln(2\pi(\epsilon + \lambda))^{\frac{1}{2}}$$

$$= -\lambda + (\lambda + \epsilon) \left[ -\ln \left( 1 + \frac{\epsilon}{\lambda} \right) + 1 \right] - \ln(2\pi(\lambda + \epsilon))^{\frac{1}{2}} \quad // \text{Desarrollamos en serie y nos quedamos con los primeros términos}$$

$$= -\lambda + (\lambda + \epsilon) \left[ 1 - \ln \left( 1 + \frac{\epsilon}{\lambda} \right) \right] - \ln [2\pi \lambda \left( 1 + \frac{\epsilon}{\lambda} \right)]^{\frac{1}{2}} \Rightarrow \ln(1+z) = z - \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} - \dots$$

$$\sim -\lambda + (\lambda + \epsilon) \left[ -\frac{\epsilon}{\lambda} + \frac{\epsilon^2}{2\lambda^2} + 1 \right] - \frac{1}{2} \ln(2\pi\lambda) - \frac{1}{2} \left( \frac{\epsilon}{\lambda} - \frac{\epsilon^2}{2\lambda^2} \right)$$

$$\sim -\lambda - \epsilon + \frac{\epsilon^2}{2\lambda} + \lambda - \frac{\epsilon^2}{\lambda} + \epsilon - \frac{1}{2} \ln(2\pi\lambda) - \frac{\epsilon}{2\lambda} + \frac{\epsilon^2}{4\lambda^2}$$

$$= -\frac{\epsilon}{2\lambda} + \frac{\epsilon^2}{4\lambda^2} - \frac{\epsilon^2}{2\lambda} - \frac{1}{2} \ln(2\pi\lambda) \quad \text{Usamos que } \epsilon \sim \lambda^{\frac{1}{2}} \text{ para despreciar los 2 primeros términos}$$

$$\Rightarrow \ln p(x) \sim -\frac{\epsilon^2}{2\lambda} - \frac{1}{2} \ln(2\pi\lambda)$$

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\lambda}} e^{-\frac{1}{2\lambda}(x-\lambda)^2} \Rightarrow$$

$$\text{Pois}[\lambda] \rightarrow N[\lambda, \lambda^{\frac{1}{2}}] \\ \lambda \rightarrow \infty$$

## \* Algunas propiedades relevantes de la distribución normal

$N(\mu, \sigma) \Rightarrow p(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right]$   $X \sim N(\mu, \sigma) \Rightarrow$  una variable aleatoria sigue una distribución de probabilidad normal.

$x = \mu \pm \sigma$  son puntos de inflexión de la curva que representa la distribución

\* Distribución gaussiana estándar  $N(0, 1)$   $\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{z^2}{2}\right)$   $z =$  variable aleatoria estandarizada

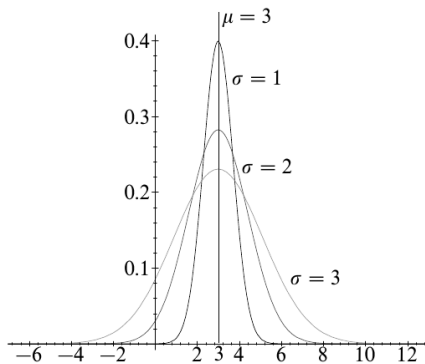


Figure 30.13 The Gaussian or normal distribution for mean  $\mu = 3$  and various values of the standard deviation  $\sigma$ .

## \* Función de probabilidad acumulada

$$P_r(X < x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x du \exp\left[-\frac{(u-\mu)^2}{2\sigma^2}\right] = \left[ \frac{u-\mu}{\sigma} = z \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\frac{x-\mu}{\sigma}} dz \exp\left[-\frac{z^2}{2}\right] = \Phi\left[\frac{x-\mu}{\sigma}\right]$$

donde  $\Phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^z du e^{-\frac{u^2}{2}}$ . Así que  $P_r(a \leq X \leq b) = \Phi\left[\frac{b-\mu}{\sigma}\right] - \Phi\left[\frac{a-\mu}{\sigma}\right]$

$$\Phi(z) = \frac{1}{2} \operatorname{erfc}\left[-\frac{z}{\sqrt{2}}\right] \quad // \quad \operatorname{erfc}(z) = 1 - \operatorname{erf}(z), \quad \operatorname{erf}(z) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^z e^{-t^2} dt$$

► If  $X$  is described by a Gaussian distribution of mean  $\mu$  and variance  $\sigma^2$ , calculate the probabilities that  $X$  lies within  $1\sigma$ ,  $2\sigma$  and  $3\sigma$  of the mean.

$$\Phi(-u) = 1 - \Phi(u)$$

$$P_r(\mu - u\sigma \leq X \leq \mu + u\sigma) = \Phi\left(\frac{\mu + u\sigma - \mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{\mu - u\sigma - \mu}{\sigma}\right) = \Phi(u) - \Phi(-u) = 2\Phi(u) - 1$$

$$u=1 \Rightarrow 2\Phi(1) - 1 \approx 0.682689 \approx 68.3\%$$

$$u=2 \Rightarrow 2\Phi(2) - 1 \approx 0.9545 \approx 95.4\%$$

$$u=3 \Rightarrow 2\Phi(3) - 1 \approx 0.9973 \approx 99.7\%$$

► Sawmill A produces boards whose lengths are Gaussian distributed with mean 209.4 cm and standard deviation 5.0 cm. A board is accepted if it is longer than 200 cm but is rejected otherwise. Show that 3% of boards are rejected.

Sawmill B produces boards of the same standard deviation but of mean length 210.1 cm. Find the proportion of boards rejected if they are drawn at random from the outputs of A and B in the ratio 3 : 1.

$$\text{Sawmill A} \quad X \sim N(209.4, 5.) \quad P_r(X < 200 \text{ cm}) = 0.030054 \approx 3.0\%$$

$$\text{Sawmill B} \quad X \sim N(210.1, 5.) \quad P_r(X < 200 \text{ cm}) = 0.0216917 \approx 2.2\%$$

\* hay 4 líneas de distribución, 3 de A y 1 de B. Elegimos una línea al azar y después sacamos una plancha. ¿Cuál es la probabilidad de que la plancha sea rechazada?

$$\frac{1}{4} \text{ Sacos de A} \rightarrow p(\text{plancha rechazada}) = 0.03$$

$$\frac{1}{4} \text{ Sacos de A} \rightarrow p(\text{plancha rechazada}) = 0.03$$

$$\frac{1}{4} \text{ Sacos de A} \rightarrow p(\text{plancha rechazada}) = 0.03$$

$$\frac{1}{4} \text{ Saco de B} \rightarrow p(\text{plancha rechazada}) = 0.022$$

$$p = \frac{3 \cdot 0.03 + 0.022}{4} = 0.028$$



## Teorema del límite central

• Si tenemos un conjunto de variables aleatorias  $x_1, \dots, x_n$  entonces tiene

sentido definir su "combinación lineal":  $A \equiv$  suceso del espacio muestral  $E_1$  que define la variable aleatoria  $x_1$

$E = E_1 \times \dots \times E_n \Rightarrow$  espacio muestral que define la variable aleatoria

$$Z = c_1 x_1 + \dots + c_n x_n$$

$A_n \equiv$  suceso del espacio muestral  $E_n$  que define la variable aleatoria  $x_n$

Si  $A \in E$  entonces  $A = (A_1, A_2, \dots, A_n)$

Definimos:

$$Z(A) = (c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n)(A) = c_1 x_1(A) + c_2 x_2(A) + \dots + c_n x_n(A)$$

$$c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$$

\* Si las variables aleatorias  $\{x_i\}$  son continuas entonces  $Z$  también será una variable aleatoria continua.

Teorema del límite central: Sea  $x_i, i=1, \dots, n$  un conjunto de variables aleatorias independientes, cada una de ellas con su función densidad de probabilidad  $f_i(x)$  (no necesariamente iguales) con media  $\mu_i$  y varianza  $\sigma_i^2$ . La variable aleatoria

$Z \equiv \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$  tiene las siguientes propiedades:

i) El valor medio de su distribución de probabilidad es  $E(Z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i$

ii) La varianza de su distribución de probabilidad es  $V(Z) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma_i^2$

iii) Finalmente se tiene que si  $p_n(z)$  es la distribución de probabilidad asociada a  $Z$  y los recorridos de las variables  $x_i$  y  $Z$  coinciden en la recta real entonces  $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n(z) = N(\mu, \sigma)$ ,  $\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i$ ,  $\sigma^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma_i^2$

Prueba: Si las variables aleatorias  $\{x_i\}$  se corresponden con experimentos aleatorios independientes entre sí, la función densidad de probabilidad conjunta viene dada por

$$f(x_1, \dots, x_n) = f_1(x_1) \dots f_n(x_n) \quad \cdot \quad I = \mathbb{Z}(I_1 x_1 \dots x_n) \quad \begin{matrix} (I \text{ recorrido de } \mathbb{Z}) \\ (I_k \text{ recorrido de } x_k) \end{matrix}$$

$$c) \mu: E(z) = \int_I z p_n(z) dz = \int_{I_1 x_1 \dots x_n} \frac{(x_1 + \dots + x_n)}{n} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n =$$

$$\int_{I_1 x_1 \dots x_n} \frac{(x_1 + \dots + x_n)}{n} f_1(x_1) \dots f_n(x_n) dx_1 \dots dx_n =$$

$$= \frac{1}{n} \left[ \underbrace{\left( \int_{I_1} x_1 f_1(x_1) dx_1 \right)}_{\mu_1} + \dots + \underbrace{\left( \int_{I_n} x_n f_n(x_n) dx_n \right)}_{\mu_n} \right] = \frac{1}{n} [\mu_1 + \dots + \mu_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i$$

$$b) \sigma^2 = E(z^2) - E(z)^2 = E(z^2) - \mu^2 \quad \parallel \quad \sigma_i^2 = E(x_i^2) - E(x_i)^2 = E(x_i^2) - \mu_i^2$$

$$E(z^2) = \int_I z^2 p_n(z) dz = \int_{I_1 x_1 \dots x_n} \frac{(x_1 + \dots + x_n)^2}{n^2} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n =$$

$$= \frac{1}{n^2} \int_{I_1 x_1 \dots x_n} \sum_{i,j} x_i x_j f_1(x_1) \dots f_n(x_n) dx_1 \dots dx_n = \frac{1}{n^2} \sum_{\substack{i,j \\ i \neq j}}^n \int_{I_i} x_i f_i(x_i) dx_i \int_{I_j} x_j f_j(x_j) dx_j +$$

$$+ \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \int_{I_i} x_i^2 f_i(x_i) dx_i = \frac{1}{n^2} \sum_{\substack{i,j \\ i \neq j}}^n \mu_i \mu_j + \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n E(x_i^2) =$$

$$= \frac{1}{n^2} \left( \sum_{\substack{i,j \\ i \neq j}}^n \mu_i \mu_j + \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 + \mu_i^2 \right) = \frac{1}{n^2} \left( \sum_{i,j}^n \mu_i \mu_j + \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 \right) \Rightarrow \text{substituyendo}$$

$$\sigma^2 = \frac{1}{n^2} \left( \sum_{i,j}^n \mu_i \mu_j + \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 \right) - \frac{1}{n^2} \left( \sum_{i=1}^n \mu_i \right)^2 = \sum_{i=1}^n \sigma_i^2$$

"1) Prueba alternativa: calcular  $M_Z(t)$

$$M_Z(t) = \int_{\tilde{I}} e^{zt} p_n(z) dz = \int_{I_1 \times \dots \times I_n} e^{(x_1 + \dots + x_n) \frac{t}{n}} f_1(x_1) \dots f_n(x_n) dx_1 \dots dx_n =$$

$$= \left[ \int_{I_1} e^{\frac{t}{n} x_1} f_1(x_1) dx_1 \right] \dots \left[ \int_{I_n} e^{\frac{t}{n} x_n} f_n(x_n) dx_n \right] = \prod_{i=1}^n M_{X_i} \left( \frac{t}{n} \right)$$

Ahora bien, si  $n \gg 1$

$$M_{X_i} \left( \frac{t}{n} \right) = \int_{I_n} e^{\frac{t}{n} x_i} f_i(x_i) dx_i \approx \int_{I_n} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left( \frac{t}{n} x_i \right)^k f_i(x_i) dx_i =$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \frac{t^k}{n^k} E(X_i^k)$$

$$\approx 1 + \frac{t}{n} \mu_i + \frac{t^2}{2n^2} E(X_i^2) = 1 + \frac{t}{n} \mu_i + \frac{t^2}{2n^2} (\sigma_i^2 + \mu_i^2)$$

;e

Esto coincide con el desarrollo asintótico de  $M_{X_i} \left( \frac{t}{n} \right) \approx \exp \left( \frac{\mu_i t}{n} + \frac{1}{2} \sigma_i^2 \frac{t^2}{n^2} \right)$ , cuando  $n \rightarrow \infty$

Lo comprobamos para los primeros términos,  $\Rightarrow$

$$e^{\frac{\mu_i t}{n}} e^{\frac{1}{2} \sigma_i^2 \frac{t^2}{n^2}} =$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left( \frac{\mu_i t}{n} \right)^k \sum_{q=0}^{\infty} \frac{1}{q!} \frac{\sigma_i^{2q}}{2^q} \frac{t^{2q}}{n^{2q}} \frac{1}{q!} = \left( 1 + \frac{\mu_i t}{n} + \frac{\mu_i^2 t^2}{2n^2} + \dots \right) \left( 1 + \frac{\sigma_i^2 t^2}{2n^2} + \dots \right)$$

$$\approx \left( 1 + \frac{t}{n} \mu_i + \frac{t^2}{2n^2} (\mu_i^2 + \sigma_i^2) + \dots \right)$$

Por tanto  $\lim_{n \rightarrow \infty} M_Z(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=1}^n \exp \left[ \frac{\mu_i t}{n} + \frac{1}{2} \sigma_i^2 \frac{t^2}{n^2} \right] =$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \exp \left[ t \sum_{i=1}^n \frac{\mu_i}{n} + \frac{t^2}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 \right] = \exp \left[ t \mu + t^2 \sigma^2 \right]$$

$$\left. \begin{aligned} \sigma^2 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 \\ \mu &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i \end{aligned} \right\} \text{ Así que } p(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} p_n(z) \text{ cumple que}$$

$$\int_{\mathbb{R}} e^{tz} p(z) dz = \exp[t\mu + t^2\sigma^2]$$

$$\text{Si } \mathbb{I} = \infty \Rightarrow p(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(z-\mu)^2}{2\sigma^2}} \Rightarrow \text{distribución gaussiana. Q.E.D.}$$

\* Ejemplo: lanzamos una piedra y estudiamos donde cae. Aunque teóricamente podemos calcular de manera exacta el punto donde cae la piedra, en la práctica la trayectoria de la piedra está afectada por variables que desconocemos (velocidad del viento, rozamiento de la piedra con el aire, incertidumbre en la velocidad inicial, ...). Así que podemos considerar que "tirar una piedra y ver donde cae" es un experimento aleatorio.

Variable aleatoria  $\Rightarrow$  posición del punto de impacto de la piedra. Suponemos que es unidimensional y equivalente a la recta real.

---

18

En general la distribución de probabilidad  $f_i(x_i)$  asociada a la tirada  $i$  es desconocida pero si definimos una nueva variable aleatoria  $Z = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$  entonces la función densidad de probabilidad  $p_n(z)$  que resulta de hacer un cambio de variables aleatorias en  $f_1(x_1) \dots f_n(x_n)$  se podrá aproximar por una normal si  $n \gg 1$ .